

XLVIII Legislatura

——

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 1792 de 2018

Carpeta Nº 1615 de 2016	Comisión Investigadora sobre posibles actos de inteligencia del Estado, violatorios de la normativa legal y constitucional, llevados a cabo por personal policial o militar desde 1985 a la fecha

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 7 de mayo de 2018

(Sin corregir)

Preside:	Señor Representante Gerardo Núñez.
Miembros:	Señores Representantes Gerardo Amarilla, Darcy de los Santos, Luis Gallo Cantera, Iván Posada y Eduardo José Rubio.
Denunciante:	Señor Representante Luis Puig.
Invitados:	Señores Capitán de Navío Sergio Retamoso, Juan Raúl Ferreira, Capitán de Navío Diego Rombys, Coronel Álvaro Quirós y Vicealmirante Óscar Debali.
Secretaria:	Señora María Eugenia Castrillón.
Prosecretario:	Señor Manuel Nande.

═════II═════

SEÑOR PRESIDENTE (Gerardo Núñez).- Habiendo número, está abierta la reunión.

Recibimos al capitán de navío Sergio Retamoso, a quien le agradecemos su participación.

Esta Comisión tiene como objetivo investigar sobre posibles actos de inteligencia de Estado violatorios de la normativa legal y constitucional, llevados a cabo por personal policial o militar, desde 1985 a la fecha. Con este objetivo hemos estado invitando a la Comisión, a ex ministros de Defensa Nacional y del Interior y a directores de inteligencia militar e inteligencia policial, para que nos pudieran contar en qué consistían las tareas que se desarrollaban en cada una de las unidades.

En esta oportunidad lo hemos citado a usted para que nos cuente en qué consistían las tareas de inteligencia y cuáles eran los objetivos.

SEÑOR RETAMOSO (Sergio).- Supongo que ya estarán informados sobre cuáles son las tareas establecidas en el marco de la Dirección Nacional de Inteligencia.

En el período en que yo estuve -no recuerdo bien la fecha; creo que fue desde abril o mayo de 2006 hasta marzo de 2008-, las tareas que yo vi -yo no era parte de los analistas, pero en un período tuve bajo mi mando la asesoría técnica de la Dirección-, en esa época estaban muy enfocadas al conflicto que teníamos con Argentina por las papeleras y a varios requerimientos puntuales de investigación hechos por el Poder Ejecutivo. La Dirección, regularmente, informaba a Presidencia de la República sobre temas de su interés.

No sé si ustedes tienen interrogantes. Supongo que tendrán preguntas más puntuales para hacerme.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿En qué consistía el plan de colección?

SEÑOR RETAMOSO (Sergio).- De eso yo no tengo idea.

En general, hay planes de colección para cada tipo de información a tratar. Que yo sepa, no existe un plan de colección único. Normalmente, los planes de colección -hablo de la teoría- varían acorde al resultado del proceso de inteligencia. Usted recibe cierta información… ¿Cómo lo puedo explicar? En inteligencia nunca se tiene el panorama completo de lo que se quiere buscar; es como armar un puzle gigantesco. En el universo de la información hay información verídica, pero que ustedes tienen que valorar como verídica usando fuentes, etcétera; hay información falsa, que usted tiene que desechar como falsa -también, por el mismo tema-, y hay información faltante. Sobre la información faltante es donde se planifica el plan de colección. Hay que salir a buscar esa información; pero eso varía de acuerdo con cada tema.

Para ser exacto: no tengo conocimiento de que existiera un plan de colección general y público a toda la Dirección. Nunca recibí directivas.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿Nos puede decir la cantidad de funcionarios que dependían de usted y que había en la Dirección General?

SEÑOR RETAMOSO (Sergio).- En la Dirección General eran cerca de doscientos veinte funcionarios. Si mal no recuerdo, la lista completa de funcionarios había sido publicada en internet, sin contar a los oficiales. Más o menos, de ahí se pude sacar una idea de la cantidad de funcionarios.

En la asesoría técnica, dependían de mí los abogados -que eran dos-, un arquitecto, un asistente social y cuatro integrantes del personal subalterno. Mis funciones eran

asesorar técnicamente sobre temas legales, de asesoramiento legal al personal y algunos temas independientes que llevaba la asesoría, por ejemplo, el del agua.

SEÑOR PRESIDENTE.- Le agradecemos su participación y su presencia.

(Se retira de sala el capitán de navío Sergio Retamoso)

——Corresponde poner a consideración el primer punto del orden del día, que es la elección del Vicepresidente.

SEÑOR POSADA (Iván).- Habíamos acordado mantener la misma integración en cuanto a la Presidencia y en la Vicepresidencia. Como en este momento el diputado Trobo no está integrando la Comisión y el Partido Nacional propuso que fuera sustituido por el diputado Amarilla, correspondería proponerlo a él como vicepresidente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va votar.

(Se vota)

——Cuatro en cinco: AFIRMATIVA.

(Ingresa a sala el capitán de navío Diego Rombys)

——Le damos la bienvenida al capitán de navío Diego Rombys, a quien agradecemos su presencia y participación en esta Comisión que tiene como objetivo investigar los posibles actos de inteligencia de Estado, violatorios de la normativa legal y constitucional, llevados a cabo por personal policial o militar desde 1985 a la fecha. Como explicamos a todos los invitados, esta Comisión ha estado citando a exministros, tanto de Defensa Nacional como del Interior, a directores de inteligencia militar y policial y les hemos estado preguntando en qué consistían las tareas de inteligencia en su unidad, cuáles eran los objetivos, e indagamos en el trabajo que se hacía. Luego de su participación, si hay consideraciones que formular, las plantearemos.

SEÑOR ROMBYS (Diego).- Es un gusto y un deber cívico concurrir, por lo menos así lo considero.

Me llamó la atención el llamado porque yo me desempeñaba en el departamento exterior de la división exterior de la Dinacie. Si bien se coexistía en los mismos edificios y demás, las tareas de las divisiones eran separadas; el término utilizado en inteligencia era “compartimentadas”, más allá de que podía haber algún contacto.

No sé si me tengo que referir a mis actividades dentro del departamento exterior. Había un plan de colección, que buscaba orientar qué información podía ser de interés; eso se establecía fundamentalmente en base a preguntas temáticas. Está todo bastante estructurado, de manera de que cuando uno recibía información, sabía si podía ser de utilidad o no.

Por el tenor de la Comisión Investigadora, supongo que deben estar interesados en los nexos con la división interior. No había demasiado, más allá de que había algunos grupos que podían tener algún tipo de actividad. Nosotros, a nivel del exterior, mirábamos si había información. Básicamente, la pregunta que tenían todos los analistas que miraban las diferentes áreas en las que teníamos dividido el departamento, era qué informaciones podían afectar aspectos de seguridad o los intereses estratégicos de Uruguay, y luego se procesaba esa información. Pero el vínculo era más bien indirecto, y si hubiera alguna información que pudiera tener alguna repercusión a nivel de interior, era pasada a la división interior, y no mucho más allá de eso.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿En qué años estuvo al frente de ese departamento?

SEÑOR ROMBYS (Diego).- Solamente en el año 2000, por eso me llamó un poco la atención la convocatoria; pero aquí estamos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Con relación a los grupos que ustedes estudiaban en el exterior, que mencionó recién, ¿cuáles eran?

SEÑOR ROMBYS (Diego).- Específicamente, alguno que tuviera algún tipo de actividad en ese momento, como por ejemplo ETA. Pero tampoco estaba demasiado firme el tema ni era información común. Si usted me pregunta con qué periodicidad aparecía alguna información que era remitida a la división interior, la respuesta sería: excepcionalmente. Por lo tanto, no es que le puedo dar un abanico. El plan de colección estaba abierto, si hubiera alguna información de interés, se pasaba.

Había también temas de los grupos islámicos. Había habido un error en la consideración de Uruguay; se lo había confundido con Paraguay y circulaba una serie de informaciones. Eso quizás sí dio lugar a… Pero no estamos hablando de más de cuatro o cinco informaciones que fueron pasadas a interior.

SEÑOR PRESIDENTE.- Y con respecto a las causas judiciales vinculadas a violación de los derechos humanos que podían tener lugar en otro país, concretamente Brasil o Argentina, ¿no había un seguimiento?

SEÑOR ROMBYS (Diego).- No.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos su participación en la Comisión.

(Se retira de sala el señor capitán de navío Diego Rombys)

(Ingresa a sala el doctor Juan Raúl Ferreira)

——Damos la bienvenida al doctor Juan Raúl Ferreira, a quien agradecemos su participación en el día de hoy.

Esta Comisión tiene el objetivo de investigar los posibles actos de inteligencia de Estado violatorios de la normativa legal y constitucional. Para eso hemos estado invitando a exministros -que en algunos casos luego fueron legisladores-, tanto del Interior como de Defensa Nacional, y directores de inteligencia militar y policial. Hemos invitado también a algunas personas cuyos aportes en diversas temáticas, puntualmente relacionados a la investigación sobre espionaje, nos parecían importantes, como la doctora Mirtha Guianze. En su caso, la convocatoria surge por declaraciones que realizó a la prensa en diversos momentos y también por ser una de las víctimas del espionaje militar y/o policial en democracia, como está documentado en el archivo que esta Comisión está analizando.

Sin más, le damos la palabra para que nos cuente lo que entienda necesario sobre episodios que pueda vincular a situaciones de espionaje, seguimiento e infiltración. Luego se abrirá un espacio a consultas de los diputados.

SEÑOR FERREIRA (Juan Raúl).- Para mí es un honor muy grande estar acá. Voy a tratar de ser lo más conciso posible y evitar valoraciones personales y calificativos, refiriéndome exclusivamente a la información.

Si la Mesa y los integrantes de la Comisión me dan la autorización, antes de acceder a los documentos que son de seguimiento e infiltración de reuniones propiamente dicho, me gustaría referirme muy brevemente a los que tengo sobre cómo hubo el mismo tipo de seguimiento, con un mismo formato informativo, durante los años del exilio. Me parece que ilustran, ya que si yo fuera a juzgar estos documentos por el contenido de la información, se podría llegar a la conclusión de que son falsos. No lo son por la fuente, porque salen del Ministerio de Defensa Nacional durante el mandato de la doctora Azucena Berrutti. Yo no soy experto en inteligencia, entonces no sé si los

informantes le vendían cualquier mamarracho a los titulares de los servicios de información o si muchas veces la información era distorsionada deliberadamente; no estoy en condiciones de hacer esa valoración. Sí sé que siguen el ritmo de un seguimiento sistemático del que fuimos objeto mi padre en Londres, donde estaba exiliado, y yo fundamentalmente en Buenos Aires, después del asesinato de Héctor Gutiérrez Ruiz, Zelmar Michelini, Rosario Barredo, William Whitelaw y la desaparición del doctor Manuel Liberoff, nuestro compatriota.

Es de suponer que si existen estos seguimientos durante el resto del exilio, en aquel período donde quizás todos pudimos haber sido víctimas del terrorismo de Estado, se hayan producido también.

En el libro que acaba de editar el Museo de la Memoria, figura la carta que mandan -carta que ya está en poder de la justicia uruguaya- las autoridades -quería señalarlo; no la voy a leer- del Ministerio de Relaciones Exteriores a sus pares argentinos y el acuse de recibo de los pares argentinos, donde describe a Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruiz y Wilson Ferreira Aldunate. En la misma lista están los tres nombres. Quizás nosotros pasamos toda una vida suponiendo, como cierto que iban a ser las tres víctimas, pero acá está dicho en los informes oficiales. Se le informa al Ministerio de Relaciones Exteriores que se trata de tres peligrosos subversivos. Se le informa, en segundo lugar, que se solicita que esta información esté en conocimiento de la Policía Federal y de los servicios de seguridad del Estado de la Argentina, y se avisa que no están en condiciones de salir de Argentina porque les cancelan el pasaporte. Eso en Argentina en 1976 era una condena de muerte. En el mismo documento se refiere a las tres personas: Zelmar Michelini, Héctor Gutiérrez Ruiz y Wilson Ferreira Aldunate.

Los documentos que yo tengo son posteriores a eso. En este documento del Ministerio de Relaciones Exteriores está la orden o el pedido de las autoridades uruguayas, del gobierno que presidía Juan María Bordaberry. Entre otros, es por este documento que sigue cumpliendo condena el excanciller de la República Juan Carlos Blanco.

Después, en la etapa en que mi padre está en Londres y yo en Estados Unidos, empiezan a aparecer evidencias de seguimientos. Algunas veces, muy confusos, porque hay información que sale solamente en los documentos reservados de la inteligencia militar, pero luego se hace eco de ellos el diario *El País.*

Por ejemplo, yo traje acá un ejemplar del diario *El País*. En Estados Unidos le llaman *brunch* al desayuno de los domingos; es una mezcla de desayuno y almuerzo. Hay un lugar donde yo solía ir con amigos y compañeros de trabajo que se llamaba *Au pied de Cochon*. El diario *El País*, al mes siguiente de que está en el informe del servicio de inteligencia y defensa, publica un artículo que se llama “La asamblea en las patas del chancho” -una traducción un poco especial del nombre del restorán-, firmado por Floreal Bentancur, que dice que asiste a Washington en su condición de vicepresidente de la Asociación Anticomunista Internacional.

En esa ocasión en que estaba en ese congreso -no sé cómo podía cumplir las dos funciones al mismo tiempo-, constata que los domingos se hacen estas reuniones para tomar el desayuno juntos, y que allí se conspira contra la integridad de la democracia y del territorio de la República Oriental del Uruguay.

A mí lo que me llama la atención, señor presidente -por eso traje el documento-, es que esto mismo, casi con la misma redacción, menos la referencia que estaba asistiendo a un congreso anticomunista, está en un informe de inteligencia de exactamente el mes

anterior. Es decir que el diario *El País*, que era portavoz de la dictadura, tenía acceso -sin lugar a dudas-, a los informes de inteligencia.

Sobre el tema de inteligencia y seguimiento -y con esto termino y paso a los expedientes de plena democracia- hay tres elementos que me gustaría dejar en manos de la Comisión; después, coordinaría con el presidente, porque algunos son originales.

Hay un libro que se editó, que fue la primera información que tomó estado público de seguimiento en democracia, que va en los dos períodos, desde 1973 hasta 1985, escrito por el profesor Óscar Destouet. Yo me limité para no caer en la tentación de ser demasiado largo y traje simplemente el prólogo -puedo hacer llegar el libro en el momento en que lo soliciten-, donde habla, justamente de que esto es inteligencia del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Es decir que hay documentos de inteligencia policial, hay un documento de inteligencia de las Fuerzas Armadas y hay documentos del Ministerio de Relaciones Exteriores. O sea: las fuerzas eran conjuntas en el país; en el exterior cada una tenía su servicio de inteligencia, que a veces incurre en contradicciones.

Acá se habla de los seguimientos. Dice que a Wilson se le descubre en el año 1973, cuando ya vivía en Buenos Aires; se menciona a su esposa Susana, a su hijo menor, Juan Raúl, que parte en noviembre de 1975 -es verdad, yo estuve hasta el año 1975, algunos meses del cual estuve preso-, y dice que se debieron marchar al exilio.

A partir de ahí, hay una narración en la misma estructura de la narrativa de los documentos de época de democracia de cómo se nos seguía, cómo se iban anotando las direcciones -a veces, equivocadas- en donde creían que residíamos. Lo que me resulta más preocupante es que se hace referencia concretamente al Plan Cóndor, que empieza a funcionar a fines del año 1975. Yo traje el prólogo, pero tengo el libro. Fue la primera vez que tomó estado público el seguimiento nuestro como exiliados.

Luego, hubo un episodio que -como se solía hacer en aquella época, se tergiversó totalmente- refiere a los servicios de inteligencia de Estados Unidos. Los Estados Unidos que, si bien es cierto que era el gobierno de Carter, no era la Unión Soviética ni Cuba; era un régimen que siempre mantuvo relaciones, en algún momento más que buenas y privilegiadas, hasta de sostén artificial del régimen dictatorial.

Los hechos son: estando yo en Washington y tres días después mi padre en Londres recibimos sendas visitas del FBI y la Scotland Yard a decir que nuestra vida estaba en peligro.

La noticia se da a conocer en Estados Unidos a través de un periodista -creo que soy el más veterano de la sala- que en su época fue “el” periodista norteamericano: Jack Anderson. Tenía una columna sindicada que se publicaba en ciento diez periódicos de Estados Unidos y en aproximadamente otra centena de periódicos en el resto del mundo, incluyendo en castellano, en *El Nacional*, de Caracas. También si es de utilidad de la Comisión, tengo el original del *Washington Post* y la repercusión que la columna tuvo alrededor el mundo. Él da a conocer que existe esta amenaza y que Estados Unidos dice textualmente que no quiere otro Letelier.

Cuando muere Orlando Letelier, yo trabajaba como asistente suyo. Murió a cuatro cuadras de la oficina. En el inicio, el documento de Cancillería que consigue Destouet dice que el Plan Cóndor que se instala en 1975 los obliga a irse más lejos.

Yo creía que Estados Unidos era un lugar donde podía hacer el trabajo que dentro de mis posibilidades hice para aislar a la dictadura desde allí, trabajando en varias oficinas de derechos humanos. Yo trabajaba en la oficina de Letelier como asistente de él

cuando el 21 de setiembre fue asesinado con una bomba. Eso cambia mucho, no el apoyo de Estados Unidos a las dictaduras militares de América Latina, pero sí el cerco que le ponen: dentro del territorio americano, nada.

Ahora, cuando Jack Anderson da a conocer las amenazas que estamos recibiendo -mi padre no recibió amenaza de muerte; recibió solamente la visita de Scotland Yard-, yo creo que cometí un error: no hice la denuncia. No quiero alargarme, pero hay que tener en cuenta la forma de las denuncias y que era otra época de las comunicaciones. Los teléfonos de los apartamentos tenían una palanquita. Cuando uno salía, la bajaba, y así se atendía en portería. El portero era un americano y recibía mensajes que no tenía por qué interpretar que tenían una dosis de amenaza muy fuerte como: “Zelmar Michelini llamó que te espera y te ve la semana que viene” o “Llamó el Toba que está ansioso porque te está por ver”.

Yo cometí quizás un error -después, como evolucionaron las cosas, no lo sé- y no hice la denuncia. Les conté a mis colegas de oficina, que tampoco estaban de acuerdo con que no hiciera la denuncia. La junta de comandantes en jefe, el 3 de junio de 1978, saca un comunicado deslindando toda responsabilidad con los hechos. Incluso, pide protección para mi persona en Estados Unidos y para mi padre en Londres. La protección ya había sido ofrecida por el FBI -en mi caso- y por Scotland Yard, en el caso de mi padre. Hasta que un día -con tres días de diferencia nos advierten del peligro-, con una semana de diferencia, tres meses después, nos dicen que pasó el peligro.

El almirante Márquez declara al diario *El País* que le pidieron explicaciones a la embajada de Estados Unidos sobre qué se trata. La respuesta salió en varios diarios del mundo. En México: “El ejército uruguayo pide a Estados Unidos protección para un exiliado”. “Uno más Uno”. Traje todos los recortes porque lo que abunda, no daña.

Voy a hablar de dos puntos más y luego analizaré los documentos del seguimiento en democracia.

En primer lugar, la respuesta a la embajada americana al pedido de protección fue declarar persona no grata a muchos militares y civiles que desempeñaban funciones en la misión militar de la Embajada de Uruguay en Estados Unidos. No quiero manejar nombres; se lo comuniqué al señor presidente cuando me invitó. Creo que de la lectura de los expedientes surgen con mucha claridad los informantes, los responsables de algunos hechos. Hay un nombre que voy a mencionar porque ha tomado estado público, incluso ante la Justicia uruguaya. Una de las personas declarada persona no grata a raíz de estas denuncias, es el secretario de prensa de la misión militar, Miguel Sofía, hoy prófugo por haber sido denunciado por el propio comisario Bardesio como integrante de los escuadrones de la muerte, y sigue prófugo de la Justicia uruguaya.

En determinada oportunidad, el señor Miguel Sofía quiso viajar a Taiwán, cuando yo todavía estaba en Estados Unidos. Hizo una escala técnica -en aquella época ni se precisaba visa para esas escalas técnicas- en San Francisco y la policía de migración lo puso en un vuelo de regreso. Simplemente tenía que esperar una hora y pico a que saliera el avión. Lo puso de regreso a Uruguay como una señal de que el episodio no había pasado desapercibido y de que las fuerzas de seguridad y los servicios de información de Estados Unidos estaban alerta.

Lo último que quiero señalar y que me parece muy importante es que mientras el diario *El País*, el almirante Márquez y la junta de comandantes en jefe niegan toda responsabilidad, señalan que es un esfuerzo, en mi caso -el caso de mi padre no lo tocan; quizás era más grave porque la personalidad era más conocida-, que es un intento mío por obtener autobombo. El señor Jack Anderson -reitero: el periodista de mayor

credibilidad; el primer denunciante del escándalo de Watergate, etcétera- dice en un artículo -que también dejo a disposición de la Comisión- que él recibe la información de fuentes de inteligencia americana y que estas, que le dan la información para que la publique, para que en la misión militar la lean -presumo-, dicen que no fue una denuncia. O sea, la versión que yo les estoy dando de que fueron los servicios de seguridad los que nos vinieron a advertir del peligro de vida está en el informe que le dan los servicios de información de los Estados Unidos al periodista. Él no dice: “Me vino a ver Juan Raúl Ferreira y me dice que lo amenazaron de muerte”. Él dice: “Fuentes de inteligencia me han confirmado ta, ta, ta, ta”. Y después dice: “Aclaran que ellos ya advirtieron a la persona que está en peligro y le han puesto custodia, etcétera”.

Luego viene el período de la democracia. Yo fui consciente de un acto de seguimiento en una sola oportunidad, de algo que tenía todas las características de un hecho meramente intimidatorio, meramente loquito, porque no es grato, pero no era nada más que eso. No recuerdo si fueron dos o tres veces. Yo vivía en la calle Luis Piera, muy cerca de la sede de la Embajada Americana, que es una zona muy vigilada por definición. Me pasó un coche, con las luces prendidas, que tenía gente vestida de civil con armamento fuerte. No soy especialista, pero no eran pistolas; eran armas largas. Puse en conocimiento de esta situación al ministro de Defensa Nacional de la época, teniente general Medina, que dispuso -no por tres días; yo después le pedí que no siguiera adelante con eso- una custodia militar. A mí eso me generaba mucha más inseguridad que seguridad. No lo digo con ironía. Cuando me seguía un coche sin matrícula, con gente con armas ligeras, no sabía si era mi custodia o si era la gente que me estaba intimidando. Entonces, le pedí al general Medina que retirara esa custodia y, a partir de ahí, nunca más ocurrió un hecho intimidatorio de esa naturaleza.

Luego vienen los informes de seguimiento que tomaron estado público. Creo que me quieren interrogar sobre esto, pero advierto que si a la Comisión le interesa, tengo todos los documentos -no los imprimí- de los servicios de información: antecedentes de Juan Raúl Ferreira, Ficha 60864- 6 de los informes de inteligencia de la Policía, que a veces son contradictorios con los del Ejército; queda demostrado. Si les interesa, les puedo mandar todo el expediente. Está en la comisión del pasado reciente; de allí lo obtuve. Es uno de los más voluminosos, cosa que me extrañó mucho. Son más de ochenta fojas y, en muchas cosas -direcciones, etcétera-, se contradice con los informes militares. Esto es en la época de la dictadura. Hubo casos -como lo declaró la doctora Guianze- en los cuales los informes de la época de la dictadura se utilizaron en época democrática. Pero luego pasamos al seguimiento y a los servicios de inteligencia en época democrática. La información que contiene está plagada de errores. Ignoro si eran deliberados o si se trataba de informantes que con tal de cobrar unos pesos, adornaban mucho las reuniones. Todas ellas se realizaron en locales que no conozco, que fui a ver cuando conocí la documentación y a preguntar a las otras personas que habrían estado en las reuniones que se citan. Casi todas las reuniones eran en Gonzalo Ramírez y Jackson, donde no había ninguna sede política ni vivía ninguna persona conocida mía; nunca tuve una casa cercana a ese lugar.

Estoy dispuesto a contestar todas las preguntas que quieran. Para ser breve, elegí algunos casos que resultan muy obvios. Por ejemplo, uno de los documentos de enero de 1987 narra el campamento de Kiyú, donde mi padre se reúne con los jóvenes para analizar el impacto político que había tenido la decisión de acompañar la ley de caducidad, decisión que, en lo personal, voté. Acompañé al Partido que representaba en el Senado. Después, me pareció que cuando había pasado el tiempo de la transición ya no era necesario adoptar medidas groseramente ilegales. En el proceso de la lucha por la anulación de la ley de caducidad, descubrí razones mucho más profundas para oponerse,

como los bolsones de impunidad que había generado culturalmente. Pongo un ejemplo: cuando sale electo como presidente Mujica hubo un intento por anular la ley y no se llega a los votos necesarios. Hubo un problema muy tenso porque uno de los politólogos anuncia que salió a favor y mucha gente vinculada con la organización de la anulación de la ley sale a festejar y luego tiene que regresar. Esa noche, del Partido Nacional sale una caravana de autos festejando que no se anuló la ley de caducidad. Yo lo estaba viendo por televisión, como dice el dicho. Confieso que a mí, sin conocer lo que había ocurrido en Kiyú, me llamó mucho la atención. Es difícil decirlo así, pero literalmente quiero ser muy fiel a la verdad: la noche que voté la ley de caducidad, salimos del Palacio Legislativo con mi padre, llorando los dos. Él estaba convencido de que tenía que hacer eso por determinadas razones -ahora no estamos discutiendo la ley de caducidad-, pero salió llorando del Palacio Legislativo. Yo lo había visto llorar muy pocas veces: cuando murieron el Toba y Zelmar; nada más.

Cuando se explica el campamento de Kiyú, hay dos cosas que me llaman la atención. En primer lugar, se dice: agrega -comentando el informe del informante- que quien dejó sorprendida a la gente fue Juan Raúl Ferreira, ya que no tocó el tema y como se le tiene como un estirado pituco, esperaban que hiciera referencia a favor de la ley de caducidad. En vez de eso, se remangó y se pasó toda la noche jugando al truco con el resto de los compañeros del campamento.

Aquí hay dos elementos que son bastante fáciles de probar. Uno -me da un poco de vergüenza, pero no tengo más remedio que ser fiel a la verdad-, yo no sé jugar al truco. En segundo lugar, yo no estuve en el campamento de Kiyú. No estoy diciendo esto por primera vez en la Comisión. O sea que todas estas referencias que se hacen y cuando se analiza mi discurso, se trata de un discurso que no pronuncié, en un campamento en el que no estuve.

Luego, analiza toda la resistencia que tiene que vencer Wilson sobre los jóvenes para defender la ley de caducidad. Últimamente, he estado insistiendo mucho en mi ausencia en el campamento de Kiyú por lo que voy a dar a conocer en este momento. Dentro de poco, la película va a salir en televisión. No sé quiénes la han visto y quiénes no, pero va a tomar estado público a través de la televisión del Estado. Wilson, en el campamento de Kiyú, no defiende la ley de caducidad. Es más: mucho más creíble, sea quien sea el informante, es el propio protagonista. La película que hace Mateo Gutiérrez Rodríguez, el hijo de Héctor Gutiérrez Ruiz, que se exhibió en los cines, no es un documento secreto ni reservado; la distribuyó el diario *El País*. Terminé comprando *El País*; nunca lo imaginé. Ahí no solo no se ve a Wilson defendiendo la ley de caducidad, sino que se lo ve haciendo un anuncio que estuvo oculto hasta que salió la película. Yo no lo sabía. Wilson en la película dice: el doctor Sanguinetti me mintió y me manipuló. Me vendió una situación institucional que no existía, en función de la cual tomé una decisión equivocada.

Como él utilizaba mucho el lenguaje corporal, muestra su mano derecha y dice: "Que sepa que esta mano no va a temblar en firmar para que se convoque al referéndum y en votar la anulación de la ley". Esto lo dice Wilson en Kiyú. Yo no digo que él lo dice; lo dice él en la película.

Quiere decir que toda la parte del informe donde muestra a Wilson enfrentado duramente a los jóvenes, a Zumarán quejándose de que lo dejaron muy solo a él y a Wilson en la defensa, etcétera, es falso. El testigo fundamental para desmentir esto es Wilson en la película, en el campamento de Kiyú. Este trozo de la película había sido quitado del documental.

Muy pocos días después de esto, Wilson cae enfermo. La verdad que ni el campamento de Kiyú ni la ley de caducidad fueron un tema mío con él en esos días. Por eso es que, aunque suene extraño, yo no conocí esas declaraciones hasta que vi la película. Que aparezca Wilson diciéndolo en la película, tira abajo todo esto.

Después hay otra cantidad de información -no quiero caer en detalles-, como acuerdos políticos entre Jorge Batlle y Juan Raúl Ferreira para sacar un paquete de leyes sobre comercio exterior que yo había presentado. Resulta que algunas de las leyes que son referidas están incluidas en un libro con prólogo de Enrique Iglesias, donde yo pongo todos los proyectos de ley míos. Finalmente, todos fueron aprobados; los que no fueron aprobados durante los dos primeros gobiernos democráticos, lo fueron durante los gobiernos del Frente Amplio. Todos estos proyectos hoy son leyn con esta modalidad o variantes. Supuestamente, la ley que yo pacté en enero de 1987 fue votada por el Parlamento el 31 de mayo de 1985.

Digo todo esto para demostrar que no hay información veraz aquí. Se habla de una reunión con todos los generales. No sé si en alguna oportunidad todos los generales se reunieron con algún dirigente político. Mi padre y yo mantuvimos una reunión con algunos generales a pedido del doctor Sanguinetti en la residencia presidencial varios meses después de iniciado el proceso de transición a la democracia. En ella estaba el general De Nava y el teniente general Medina; que no se enojen los ausentes si no recuerdo sus nombres, pero eran tres o cuatro. Acá dice que el diputado Porras Larralde -fallecido- y yo mantuvimos una reunión de varias horas con todos los oficiales de las tres Armas con rango de general. Es absolutamente falso. Es muy difícil que una reunión así hubiera pasado desapercibida y no haya tomado estado público.

Me anoté las cosas más importantes. Hay una reunión de Wilson con los jóvenes descrita con lujo de detalles, pero resulta que en ese momento Wilson no estaba en el país, sino en Estados Unidos haciéndose algunos chequeos y exámenes por consejo de los médicos, ya que en el diagnóstico que se le había hecho en Uruguay habían empezado a aparecer algunas inseguridades, contradicciones, y decidió viajar. No pudo haber pronunciado un discurso en una reunión de los jóvenes habiendo estado en Estados Unidos internado en el centro de Nueva York de cáncer.

Así sucesivamente se va dando distinta información. Se habla de que yo quería crear un grupo político dentro del partido nacional al estilo de la CBI; todo esto no tiene asidero ni prueba y yo digo formalmente que es falso.

Sobre la enfermedad de Wilson se informa de un cáncer de próstata que tomó estado público a través de las referencias que hace la prensa. Muy poco después del campamento de Kiyú los médicos me informan que el estado era grave, irreversible y que fuera manejando la información como pudiera. El cáncer era al pulmón y nunca hizo metástasis, y era sabido por la opinión pública varios meses antes del informe.

No sé si vale la pena que siga citando casos concretos o es mejor que me formulen preguntas, pero por ejemplo, el 6 de febrero de 1987, un año antes de morir mi padre, se dice: “Juan Raúl Ferreira le dijo a sus secretarios que ahora sí podía actuar en política porque no le regía ninguna inhibición”. Yo me pregunto: ¿qué inhibición le puede caber a un legislador para hacer política? Yo ahora estoy inhibido, no de hablar de política, pero sí de ser candidato en una lista o aceptar un cargo de confianza por haber integrado la Institución Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo. La ley establece que durante tres años después de dejar el cargo no se puede integrar listas ni ocupar cargos de confianza. Mientras que uno desempeña el cargo tampoco puede hacer proselitismo. Yo ahora puedo hacer todo el proselitismo que quiera pero no puedo figurar en ninguna lista. ¿Por qué siendo senador yo habría de denunciar el 6 de febrero que no me regían

más las inhibiciones para ser candidato? La frase no necesita desmentido, porque es de gran incoherencia la información que se maneja. Si la fuente no fuera el Ministerio de Defensa Nacional yo creería que son documentos falsos, lo que es mucho más grave pues son documentos auténticos con información absolutamente falsa y contradictoria, en muchos casos -como fechas, direcciones-, con el expediente similar -que no es lo que está investigando ahora la comisión- que está en la comisión que investiga el pasado reciente de los servicios policiales.

Finalmente, quiero señalar que a los espías los categorizan de distinta manera; a algunos los llaman manipuladores, no sé si porque tratan de manipular la reunión a la que concurren, además de informar, o si después de la reunión y de recibir instrucciones, manipulan. Les pido a los legisladores que vean el punto de quiebre que hay en el análisis, que no corresponde a la gente que participaba del espionaje; hay infiltración de reuniones, muchas de las cuales no existieron, hay conversaciones telefónicas, seguimiento de autos, y ponen todos los días la matrícula del auto con el que salgo, a pesar de que tengo uno solo.

Permítanme decir que me llama la atención cómo, a partir de la muerte de mi padre, la parte de análisis de los servicios de información cambia bruscamente y del ogro anticomunista, peligro para la estabilidad de las instituciones democráticas del país, se empiezan a reivindicar condiciones falsas, pero que han prendido en la opinión pública y en algunos sectores hasta el día de hoy, como neoliberal, defensor acérrimo del neoliberalismo. Él se preciaba de decir -está en el libro, en una conferencia que dio en el Celade; el libro tiene la virtud de que todos los materiales incluidos son inéditos y todos escritos por él, salvo este informe del Ministerio de Relaciones Exteriores que le pareció importante al Museo de la Memoria agregarlo- que consideraba que los extintos senadores Erro y Michelini, cuando fueron ministros, junto con él habían sido los tres más dirigistas de la historia, es decir, menos libertad de mercado. No vamos a debatir acá si es mejor que el mercado actúe solo o con intervención del Estado, pero lo que digo es que con las teorías neoliberales de un Estado prescindente Wilson nunca se identificó y lo dice expresamente. Cuando fue ministro le fijó el precio a la carne; no lo fijó el mercado, lo fijó él. Además, prohibió la exportación de ganado en pie para que saliera con valor agregado de los trabajadores uruguayos. Tomó una medida bastante antipática: estableció la veda de carne hasta que se cumpliera con el plan que había desarrollado la CIDE de aumentar el *stock* ganadero del país para tener saldos exportables. Todas esas medidas no son de mercado

Entonces, veo que desde la muerte de mi padre, del odio acérrimo, empieza a escribirse en los informes de Inteligencia militar la figura de un Wilson que se ha vendido públicamente con mucha eficacia y que, desde mi punto de vista -me resulta muy difícil mantener la línea divisoria entre el hijo y el militante que lo acompañó toda la vida-, no se asemejan en nada al pensamiento político de Wilson.

Prefiero no dar más detalles, pero estoy a las órdenes de los miembros de la Comisión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Usted hizo una valoración que es previa a la dictadura de seguimiento, de espionaje de su padre, durante la dictadura y también posteriormente. Además de los materiales que están en los archivos ¿tiene algún elemento para plantear acciones de espionaje que haya sentido o presenciado sobre su padre? Ya nos quedaron claras, pero quería hacerle esa pregunta.

SEÑOR FERREIRA (Juan Raúl).- No en Uruguay; sí en el exterior, como lo señalé. Por eso la revelación de estos documentos ha sido muy ilustrativa. Son situaciones distintas las que planteó la doctora Guianze; ella hizo referencia al seguimiento de la Tota

Quinteros durante el período democrático. En general, por lo que he leído, lo que denuncia la doctora Guianze es que información recabada por los servicios de Inteligencia durante el régimen es utilizada para fundamentar decretos y resoluciones del Poder Ejecutivo en época democrática. Es muy grave. No digo que esto sea más o menos grave; es distinto. Es la prueba de actividad de Inteligencia, seguimiento, grabación de reuniones, análisis. Pero a mí me quedó eso de que le llamen manipulador a los espías y que después de su muerte reinventen al personaje en líneas parecidas a las que muchas veces vemos en los grandes medios de difusión de algunos sectores políticos. Salvo el hecho que denuncié en su momento al Ministerio de Defensa Nacional, nunca fui consciente de que existiera seguimiento; de alguno tengo hasta mis dudas, porque los agentes cobraban por información y por kilómetro recorrido y hay una cantidad de reuniones políticas en Solymar. Eso no tenía otro objeto que aumentar la boleta de la nafta. Yo no iba a hacer reuniones clandestinas en Solymar siendo senador.

SEÑOR PRESIDENTE.- Me gustaría que nos enviara el expediente al que hizo mención sobre el seguimiento del que fue víctima de espionaje policial.

SEÑOR FERREIRA (Juan Raúl).- Hay dos documentos: la investigación que hace con el archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores el profesor Óscar Destouet y el expediente del que mostré la carátula, sobre seguimiento -a veces contradictorio en sus fechas- de los Servicios de Inteligencia policial, que se los puedo hacer llegar.

Si el señor presidente quiere puedo dejar los demás documentos también.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sí, gracias.

Agradecemos su presencia.

(Se retira de sala el doctor Juan Raúl Ferreira)

(Ingresa a Sala el coronel Álvaro Quirós)

——En esta oportunidad recibimos al coronel Álvaro Quirós, a quien le agradecemos su participación.

Hemos estado citando a distintos ex directores de inteligencia militar y policial con el objetivo de establecer si existieron actos de inteligencia de Estado, violatorios de la normativa legal y constitucional. Concretamente, nos referimos a si se desarrolló espionaje policial o militar en democracia sobre partidos políticos, organizaciones sociales, personalidades en general. Hoy lo hemos invitado a usted a participar en esta Comisión para que nos cuente en qué consistían las tareas de inteligencia en el momento en que usted se desempeñaba en alguna de estas unidades.

SEÑOR QUIRÓS (Álvaro).- Yo me desempañaba como teniente coronel; era el oficial de enlace con agregados aeronáuticos extranjeros -que son los que están acreditados ante nuestro Gobierno- entre 1994 y 1998. Además, tenía el cargo de subdirector de Relaciones Públicas; más adelante cambié para subdirector de Información. También realizaba mi actividad de vuelo, académica y de comisiones.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿En qué consistían las tareas de información?

SEÑOR QUIRÓS (Álvaro).- Como oficial de enlace, yo era el nexo entre los diplomáticos extranjeros agregados y mi Fuerza. Yo hacía las coordinaciones de acuerdo con sus requerimientos; hacía de nexo entre lo que solicitaban y la repartición de la cual requerían la información, a la cual los derivaba.

SEÑOR PRESIDENTE.- Alguna de esa información que usted intercambiaba o luego pasaba a las unidades correspondientes, ¿puede ser catalogada dentro de actividades de espionaje?

SEÑOR QUIRÓS (Álvaro).- No. Normalmente, ellos solicitaban información sobre permisos de vuelo, aterrizaje de aeronaves; yo tramitaba esas cosas con la dependencia que correspondía. Cursos de instrucción, intercambios. Ese tipo de información era abierta; inclusive, venía con anuencia de Relaciones Exteriores o del Ministerio de Defensa Nacional. Generalmente, solicitan cosas que son abiertas, normales, por lo menos, para nosotros.

SEÑOR PRESIDENTE.- Ya que ningún diputado desea formularle preguntas, no sé si usted quisiera hacer alguna consideración final.

SEÑOR QUIRÓS (Álvaro).- El agregado militar en el exterior es el nexo para evitar que las cosas deriven en otras cosas, y entran siempre por una persona, que es el oficial de enlace. Hoy creo que hay en todo el mundo, y acá también existe. Es la unión con los agregados, con las Fuerzas.

SEÑOR PRESIDENTE.- Muchas gracias por su participación.

(Se retira de sala el coronel Álvaro Quirós)

(Ingresa a sala el vicealmirante Óscar Debali)

——Damos la bienvenida al vicealmirante Óscar Debali, a quien le agradecemos su presencia y participación.

Esta Comisión tiene como objetivo investigar los posibles actos de inteligencia policial o militar en democracia, que hayan sido violatorios de la normativa legal y constitucional. Nos referimos a hechos que puedan catalogarse dentro de lo que se denomina como espionaje. Hemos invitado a distintos directores de inteligencia militar e inteligencia policial, así como a exministros, para conocer en qué consistían las tareas que se desarrollaban en los momentos en que estaban al frente o participaban en estas unidades. Por ese motivo lo hemos invitado a usted.

SEÑOR DEBALI (Óscar).- Me gustaría saber cuál es la razón por la cual fui invitado.

SEÑOR PRESIDENTE.- La razón por la cual fue invitado es muy sencilla. Nosotros solicitamos al Ministerio de Defensa Nacional que nos diera una lista con los nombres de las personas que estuvieron al frente, o siendo parte, de unidades que trabajaran en inteligencia militar. Hemos citado a todas las personas que están en esa lista.

SEÑOR DEBALI (Óscar).- Correcto.

Entiendo que se trata del período de mi carrera durante el que estuve prestando servicios en la Dirección Nacional de Inteligencia del Estado.

Integré la Dirección hace dieciocho años -durante un año y medio-, por solicitud del director, almirante Gianni. Dado que yo no tengo formación en inteligencia y no pertenezco -no pertenecí nunca- a la comunidad de inteligencia, el almirante me destinó como asesor adjunto a la dirección -dependiendo de él- a efectos de recopilar información y analizar todos los elementos que pudieran afectar la seguridad del Estado en el ámbito marítimo. Esa era una de mis especialidades; había sido delegado permanente del Uruguay, durante dos años, en la Organización Marítima Internacional. O sea que tenía un conocimiento bastante profundo de todas las actividades de esa Organización. Mi tarea era mantener informado al almirante sobre el cumplimiento de todas las convenciones y códigos internacionales a los que Uruguay se hubiese adherido. De no cumplirse con ellos, podría generarse algún problema de seguridad para nuestro país. Por ejemplo, el Código PBIP, de protección de buques e instalaciones portuarias; si bien no estaba en funcionamiento, estaba por ponerse en acción y votar todos sus miembros.

Yo también había estado participando en reuniones de la OMI, en las cuales se hablaba de eso.

Como en ese momento el terrorismo no era un elemento primario, peligroso para la seguridad del Estado -todavía no se había producido el ataque a las Torres Gemelas-, recién se estaban comenzando a instrumentar las medidas en cada puerto, para recibir a los barcos. Es interesante señalarles que si un barco llega a un puerto sin los niveles de seguridad suficientes, el capitán puede irse, no entrar al puerto, y pasar a otro que tenga niveles de seguridad adecuados. O sea que ese tema es sumamente importante.

Asimismo, tenía que analizar las amenazas emergentes en el ámbito marítimo. Por ejemplo, la depredación ictícola. Si bien son temas que lleva la Armada, hay una serie de normas y legislaciones -dado que esta es una comisión de carácter reservado-, hay permisarios y terceros países que autorizaban la pesca al sur, alrededor de las islas Malvinas, a flotas extranjeras, que depredaban especies *transzonales*, que son la riqueza ictícola de nuestro país.

Toda esa información, que puede no parecer interesante o primordial, es de suma importancia para que el mando superior y el poder político la conozcan y la tengan en una mesa de negociaciones cuando se sienten a hablar con esos terceros países. El almirante, así como recibía la información, la trasmitía al superior, porque si tenía que negociar era importante que supiera que esos países estaban perjudicando al factor económico del Uruguay.

Otra de las amenazas emergentes es la polución, sobre todo, nuclear. Había que hacer un seguimiento de material radioactivo de todos los barcos que hiciesen fondeo para ver dónde estaba y si podía afectar a nuestro país.

La inmigración ilegal no era una amenaza que nos preocupase mucho, porque en esa época no era lo más trascendente. Sí lo era la parte del narcotráfico, dado que en el año 1999 el presidente de Colombia, Pastrana, y el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Bill Clinton, tuvieron un acuerdo que se llamó Plan Colombia, para combatir la llegada de droga a Estados Unidos. Como ustedes saben, el 50% de la droga va para Estados Unidos y el otro 50% va para Europa. Entonces, en ese Plan, la Guardia Costera de Estados Unidos, que es el organismo que mayor capacidad tiene para la interceptación de droga, había comenzado a incrementar todas las acciones, especialmente en el Caribe y en el Pacífico Norte, a los efectos de evitar la llegada de la droga a Estados Unidos. Ese Plan Colombia -ustedes dirán qué tenemos que ver nosotros- hacía un estrangulamiento en todos los canales de la droga hacia el norte; por lo tanto, nosotros sabíamos que iba a haber un escurrimiento de esa droga hacia el sur, y que hacia Europa, principalmente, iban a salir por puertos de Brasil, Argentina y Uruguay. Recordarán que, pasados algunos años, la Armada tuvo una captura de 2 toneladas de cocaína que venía de Colombia siguiendo ese escurrimiento hacia el ámbito del Plata, saliendo desde La Plata y pasando por Uruguay. Esa era una de las cosas que al almirante le tenían sumamente preocupado. Yo trataba de recabar información, sobre todo en páginas web. Hace dieciocho años no se tenía la facilidad que se tiene hoy día, pero como tengo un dominio bastante alto del idioma inglés podía traer o buscar información escrita en inglés sobre todo este tipo de temas.

Más allá de eso, al almirante le importaban todas las acciones que se estuvieran tomando para la extensión de la soberanía de nuestro país sobre el mar territorial, en la que habíamos estado trabajando, yo en el Estado mayor naval y él como mi jefe, durante tres años, hasta que se logró hacer la reclamación ante Naciones Unidas. Todos esos elementos, que eran de asesoramiento al superior, yo se los trasmitía como información técnica al almirante, no en cuanto a apreciaciones de carácter de inteligencia estratégica,

porque yo no tengo esa formación. Como ustedes deben saber, las direcciones y los organismos de inteligencia son extremadamente compartimentados. Eso era lo que yo trabajaba directamente con el director y le entregaba.

Además de eso, el director tenía la intención -y así fue- de posicionar a la Dirección de Inteligencia en el ámbito americano, de darle fuerza. Se estuvo estudiando el tema y el almirante decidió hacer un seminario internacional de inteligencia estratégica iberoamericana, que tuvo el apoyo del ministro de Defensa Nacional y de Presidencia y se realizó en Montevideo, en el hotel NH Columbia, con la concurrencia de veintiún países: dos de Europa, Portugal y España, y diecinueve de las Américas: Sudamérica, América Central, el Caribe y Norteamérica. Yo era el encargado de la parte logística de la organización y de supervisar todo el desarrollo administrativo de ese simposio. Esas fueron mis funciones. Estuve poco más de un año, porque el almirante Giani, ante la renuncia del almirante Pazos -que era el comandante en jefe de la Armada- fue designado comandante en jefe y me designó como jefe de gabinete en el Comando de la Armada. O sea, cuando él vino, yo fui a la dirección, y cuando él se fue, yo me fui con él.

Esas eran las funciones que yo realizaba en ese año que estuve en la Dirección de Inteligencia.

Les agradecería poder contar con la versión taquigráfica.

SEÑOR PRESIDENTE.- Agradecemos su participación y su presencia.

(Se retira de sala el vicealmirante Óscar Debali)

SEÑOR PUIG (Luis).- Simplemente, quiero señalar que se apersonó al despacho el excapitán Erosa -quien ha participado en esta Comisión- y acercó una serie de documentos; entendimos necesario comunicárselo al señor presidente y solicitar la presencia de los integrantes de la Secretaría, quienes se hicieron presentes y recibieron las notas. Ellas incluyen algunos documentos e, inclusive, algunas sugerencias en cuanto a la voluntad de determinadas personas nombradas en esa nota a comparecer ante la Comisión.

Planteo esto a modo de información. Sé que cada uno de los miembros de la Comisión tiene esta nota que ha hecho circular la Secretaría y solicito que se tenga en cuenta para la próxima sesión.

SEÑOR PRESIDENTE.- Ese material ya se distribuyó entre todos los integrantes.

Se levanta la reunión.

DOCUMENTOS APORTADOS POR

JUAN RAÚL FERREIRA

AGENTE
04-G

ABRIL/88

P.O. No. 001 /88 del Agente ADRIANA (-)

F.Enc. 21/04/88 F.Confec. 21/04/88 Manipulador ELISA

Lugar: Desde Hasta

Recorrido del Vehículo Gastos

Otros:

Solicitudes:

Observaciones:

Directivas:

Próximo Encuentro: A coordinar telefónicamente.-

INFORME PROPORCIONADOS:

Fue llamada al trabajo (H.M.C.) y manifestó que hablaría con nosotros únicamente en esta Unidad, debido a los problemas que tiene.-

Comienza a trabajar en Primaria el lunes.-

Tiene 10 días libres por enfermedad.-

Dijo que ya había sido visitada de parte de Santiago.- → cuando?

Quedó en llamar.-

AGENTE
04-G

MAYO/88

PARTE Nro. 02/88

Montevideo, 05 de Mayo de 1988.-

I.- TITULO: ENLACE TELEFONICO CON TERESA REINOSO

II.- FUENTE: En el día de la fecha se realiza enlace telefónico con la señora antes mencionada.-

III.- INFORMACION:

En el día de la fecha a la hora 1030 se realiza enlace telefónico con Teresa REINOSO, quien tuviera problemas en el Liceo 30 según manifestaciones de ella.-

Es de destacar que la misma se encontraba con licencia en él H.M.C. por lo que no se había hablado con ella antes.-

En la conversación la fuente infomró que había sido nombrada nuevamente en el Liceo 30 y que en el día de la fecha iba a aconcurrir a éste.-

Quedó en llamar.-

P.O. No. ---21------/87 del Agente ----04------------ (c -b)

F.Enc. 09/07/87 F.Confec. 09/07/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: Fernandez Crespo y Colonia Desde 11.00 Hasta 11.50

Recorrido del vehículo: Gastos N$380,oo

Otros:

Observaciones: - En el almuerzo que tuvo la fuente con Juan Raúl y B. Berro, estos le plantearon su incorporación al proyecto, sobre lo cual le pidieron su opinión. Este les manifestó que le parecía bueno, aunque no compartía ni él ni su grupo el integrarse a la agrupación de GRENO, pero sí trabajar para el proyecto. Luego expuso cual es la estructura de su grupo dentro del Partido : 2 cargos en la FES, 2 en la Junta Departamental y 1 a nivel nacional, manifestando su preocupación de que dichos cargos se mantengan y la posibilidad de acceso a otros, que hasta el momento han sido trancados por algunos miembros de la lista 150, de la cual provienen. A su vez planteó que su intención no es captar blancos de otros sectores, sino a los independientes.

JUAN RAUL y B.BERRO dijeron que habían tomado la agrupación de GRENO como base del proyecto porque consideraban que era la única que tenía una estructura en marcha y que bien o mal habían participado en las últimas internas del movimiento, pero que admitían las discrepancias y que se trabajara desde afuera. SIGUE AL DORSO.

Directivas:

Próximo Encuentro: Viernes 17.-

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : GRUPO POLITICO DE JUAN RAUL FERREIRA
EVAL. :

- El nuevo grupo formado dentro de "Por la Patria" por Juan Raúl FERREIRA, tiende a ser del estilo de la C.B.I. pero técnico, es decir que los grados directrices estén en personas reconocidas públicamente por su actividad dentro del Estado, a su vez se pretende que la agrupación sea del estilo de la 51 de FERNANDEZ CRESPO, donde se conyugaban matices ideológicos como ser Dardo ORTIZ- RODRIGUEZ CAMUSSO.

El plan inicial que proyectaba el comienzo de la actividad para 1988, según JUAN RAUL se vio acelerado ya que en opinión de Julio GRENO, agrupación en la que se apoya la candidatura de B. BERRO, para ganar hay que dar

...///

///... la primera puntada y no esperar a que la actividad política renazca para hacerlo conjuntamente, sino que deben hacerlo desde ya para ir ganando espacio político desde ya.

- JUAN RAUL citó a una reunión para el viernes 10 de los corrientes, a todos los grupos que están relacionados con él y a quienes puedan aportar en lo personal, entre ellos a RADICCIONI, el que se destaca por el aspecto financiero ya que fue quien dirijió la campaña económica de León MORELLI en las últimas elecciones.

- La idea central del proyecto, expuesta por JUAN RAUL y B. BERRO, es "unificar y no atomizar", de modo que se admite que se trabaje para el proyecto aunque no lo hagan en la agrupación de GRENO, ya que son conscientes de que en algunas filas éste es mal visto.-

ACCION TOMADA:

2.- <u>ASUNTO</u> : INTENDENCIA DE MONTEVIDEO

<u>EVAL.</u> :

- La propuesta del Senador LACALLE tiende a aprovechar el momento político contrario al intendente colorado, sin tener por el momento otro objetivo.

ACCION TOMADA:

3.- <u>ASUNTO</u> : FORMULAS DE "POR LA PATRIA"

<u>EVAL.</u> :

- De las fórmulas para las elecciones que han trascendido, se estima que la de la SECRETARIA DE ASUNTOS SOCIALES (SAS) no será presentada ya que a pesar de contener figuras relevantes en el área social, no obtendrá muchos votos y desacreditaría tanto a sus miembros como a la secretaría en si misma.-

ACCION TOMADA:

<u>OBSERVACIONES</u> : (continuación).

- B.BERRO le dio su apoyo y se interesó por el aspecto financiero del grupo de la fuente, quedando en tratarlo en otro momento.
- En conclusión la fuente trabajará para el proyecto siendo buenas las perspectivas futuras.

La inquietud del grupo es saber si este proyecto está avalado por ZUMARAN o por alguna línea superior, lo cual actualmente se desconoce.-

P.O. No. ---22----/87 del Agente ---04------------ (c - b)

F.Enc. 17/07/87 F.Confec. 17/07/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: Bvar. y Palmar Desde 10.30 Hasta 11.30

Recorrido del vehículo: ____________ Gastos ____________

Otros: ____________

Solicitudes:

Observaciones:

- En las reuniones realizadas con JUAN RAUL, éste hizo especial referencia al sector de la fuente indicando que era el grupo más joven y que fue el único que se mantuvo apoyándolo en todo momento, desde la C.P.N. hasta ahora, que por otra parte tenía mucho valor el trabajo y la política que - llevaban adelante. La fuente resalta que efectivamente la dirigencia de los otros grupos es de museo y que muy posible que ellos tengan que trabajar en el sector estudiantil.

- El grupo de la fuente decidió retirarse de la lista 150 (lista liderada por ITUÑO en las elecciones internas del Movimiento Por la Patria), para -

Directivas:

SIGUE HOJA 2.-

Próximo Encuentro: Lunes 20.

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.-ASUNTO : WILSON FERREIRA ALDUNATE

EVAL. :

- La enfermedad de WILSON FERREIRA aparentemente es tal como se dice, un problema pulmorar que surgió a raíz de una gripe mal curada. El estado anímico de JUAN RAUL en estos días no denota preocupación ni ha tenido contactos, salvo con varios médicos conocidos de años, que hagan pensar lo contrario.- 20/ salud [redacted] MUY MALA, habían encontrado tumor maligno.-)

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : NUEVO GRUPO "POR LA PATRIA"

EVAL. :

El nuevo grupo liderado por JUAN RAUL FERREIRA ha tenido la siguiente actividad:

El viernes 10 se realizó una reunión con todos los grupos, asistieron aproximadamente 30 personas representando a sus respectivas agrupaciones, entre ellos : PALOMEQUE (viejo dirigente de Tacuarembó, ahora trabajando en Montevideo), RADICCIONI, FOULET (Corte Electoral), Ramiro NUÑEZ y equipo de --

Contadores de Consultores, Junta Renovadora (Julio Greno), U.P.N., Vertiente Blanca (ex-UPN), escindidos de C.P.N., Coordinadora Cerrito, Lista 800 y lista 303 (hasta ahora en la lista 150 de ITUÑO).

Juan Raúl FERREIRA y B. BERRO expusieron la idea de formar ese nuevo grupo, para el cual tenían luz verde de ZUMARAN y el pedido a W.F.A. de que si no los apoyaba que no entorpeciera, pero la realidad es que "alguna ayuda nos ha dado ya papá", dijo JUAN RAUL. Afirmó que las perspectivas eran muy buenas ya que allí estaba representada la mayoría del Movimiento "Por la Patria", apreciación que según la fuente es acertada.

Se volvió a recalcar la necesidad de "unificar y no atomizar" y que si -- bien internamente todos mantengan su identidad deben aparecer ante la opinión pública como uno solo, así se decidió el nombre del grupo, sobre la base de no imponer uno nuevo ya que últimamente han surgido muchos en el - Partido (el de G. AGUIRRE, RODRIGUEZ LABRUNA), lo cual podría dar idea de una nueva división , por ello se decidió ponerle "JUNTAS RENOVADORAS" y a la liderada por Julio GRENO (cambiarle el nombre a efectos de la identificación interna).

En general todos estuvieron de acuerdo con el proyecto, los dirigentes más viejos hicieron condicionamientos con un criterio político y quedaron en - contestar en la siguiente reunión.

Se estableció una reunión para el día 15 de los corrientes y la organización del asado del 9 de agosto. En la reunión se confirmó la adhesión de - todos los grupos y se resolvió que en el asado sería el lanzamiento público de JUNTAS RENOVADORAS.

JUAN RAUL dijo que había que empezar a organizar la estructura y que por el momento JOSE, su secretario, sería el encargado de las coordinaciones entre los grupos.-

ACCION TOMADA:

3.- ASUNTO : REUNION DIRECTORIO DEL DIA 15/07/87

EVAL. :

- En un primer momento no se iba a realizar por el problema de WILSON, luego se hizo y surgió un enfrentamiento entre CJ.PEREIRA y LACALLE por el planteo de este último sobre el tema Intendencia, el que según el primero habría sido inoportuno.
- En cuanto a las renuncias al Directorio, a propuesta de C.J.PEREIRA se esperará a tomar una decisión a que WILSON este presente. LACALLE dijo que iba a rever su posición ya que bajo amenaza no vota nada (se refiere a que si son rechazadas el Mov. de Rocha se retira del directorio).

ACCION TOMADA:

///... tener un perfil propio dentro de JUNTAS RENOVADORAS. ITUÑO se les adelantó y citando a algunos miembros les dijo que él hasta el momento no se había preocupado de hacer demasiada actividad política ya que ZUMARAN le había dicho que habría una sola lista a Diputados, pero que todo lo que se viene hablando con JUAN RAUL muestra otra cosa, y que si bien no le importaba que se fuera la gente de la 800 y 303, no quería que ellos lo hicieran porque eran un grupo joven que marcaba un estilo muy interesante.

El martes 14 le hicieron saber la decisión de retirarse de la 150 para apoyar a JUAN RAUL. ITUÑO les contestó que lo entendía y les preguntó que pensaban hacer con los cargos que tienen como integrantes de la 150. Se los pusieron a disposición. ITUÑO quedó en pensarlo.

La fuente habló con JUAN RAUL y le planteó el problema, contestó que se alegraba que se lo hubiera dicho, que él no quería debilitar a ITUÑO, que iba a arreglar el problema.

Las perspectivas de la fuente dentro de JUNTAS RENOVADORAS es la siguiente:

- Sí llega a ocupar el cargo de Subsistencia (que saldría con la rendición de cuentas), estaría dentro de los diez primeros candidatos a Diputados, ya que entraría dentro de las figuras públicas que requiere el proyecto.
- Si no le sale el cargo , tendría posibilidades de acuerdo a cómo trabaje el grupo.-

17.7.87
SUB DTOR
870743

P.O. No. --23-------/87 del Agente ------04--------- (c-b)

F.Enc. 20/07/87 F.Confec. 20/07/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: telefónico Desde ______ Hasta ______

Recorrido del vehículo: ______ Gastos ______

Otros: ______

Solicitudes:

Observaciones:

Directivas:

Próximo Encuentro: - Se mantendrá en contacto telefónico.

INFORMES PROPORCIONADOS:

ASUNTO : WILSON FERREIRA ALDUNATE

EVAL. :

- WILSON FERREIRA fue internado por una complicación pulmonar ocasionada por una gripe mal curada, según se informó, pero luego de varias revisaciones surgió que está afectado de una enfermedad más grave que se determinará precisamente con el resultado de los análisis que se obtendrán en la tarde del día 20. La afectación es de gravedad ya que entre los dictámenes se estimará cuanto le queda de vida.- (21/1400 se constata cáncer generalizado).-

ACCION TOMADA:

20/7/87

Sein - Octe

870746

P.O. No. ---24-----/87 del Agente ---04------------- (c - 5).

F.Enc. 21/07/87 F.Confec. 21/07/87 Manipulador: [illegible]

Lugar: telefónico Desde 14.00 Hasta ______

Recorrido del vehículo: ______________ Gastos ______

Otros: ______________________

Solicitudes:

- La fuente solicita adelanto de sueldo.

Observaciones:

Directivas:

Próximo Encuentro: Mantendrá contacto telefónico.

INFORMES PROPORCIONADOS:

ASUNTO : WILSON FERREIRA ALDUNATE

EVAL. :

- WILSON FERREIRA tiene cáncer el que ya le habría tomado varias partes del cuerpo. En cuanto a las proyecciones de futuro aún no se maneja nada pues el estado general es de shock por tal noticia.-

ACCION TOMADA:

21/07/87

[illegible]

870754

P.O. No. ---25----/87 del Agente ---04----------- (c -b)

F.Enc. 24/07/87 F.Confec. 24/07/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: Desde 10.30 Hasta 12.45

Recorrido del vehículo: Gastos

Otros:

Solicitudes:

Observaciones.

Directivas:

Próximo Encuentro:

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : WILSON FERREIRA ALDUNATE.

EVAL. :

- Está confirmado que la enfermedad que padece WILSON es cáncer. Hasta el momento los médicos no han podido determinar, con los exámenes realizados, donde está alojado el origen del tumor , las posibilidades que se han manejado es que este ubicado en la próstata; si esta especulación fuera una realidad, existiría la posibilidad de un tratamiento en EE.UU. lo cual prolongaría su vida por el término de 5 a 6 años, de lo contrario su fallecimiento sería a corto plazo, estimándose 2 meses de vida normal ya que física e intelectualmente está perfecto, pero debido a que está muy ramificado el tumor, a partir de los 2 meses entraría en un proceso de descomposición que puede durar como mucho 6 meses más.

Bajo la insistencia del Presidente SANGUINETTI quien suspendió un viaje que tenía a Rocha y dijo que se instalaba en IMPASA hasta convencer a WILSON y su familia de llevarlo a EE.UU. poniendo su avión a disposición, se decidió que el viernes 24 de noche viajara a dicho país. En dicha oportunidad SANGUINETTI dijo que además de la preocupación que tenía por la amistad que tiene con WILSON, éste es un tema de estado. SANGUINETTI en esta situación pier-

- a la ns.-

de a su principal aliado para afirmar la institucionalidad, para llegar al 89, para apoyarlo en su política militar, etc., ya que ha sido WILSON personalmente, el que a través de su prestigio ha arrastrado al P. Nacional a equilibrar la balanza, sin WILSON los temas se hubieran resuelto distinto o habrían llevado más tiempo, como por ej. en la ley de caducidad.

A criterio de la fuente una de las formas de salvar lo que sea salvables políticamente sería repetir la fórmula del 84 :ZUMARAN-AGUIRRE, pero hasta el momento no se ha hablado nada al respecto.

- El viernes 17 se reunieron en la casa de JUAN RAUL, la cúpula de Por la Patria que en este momento está muy unida, ellos son : ZUMARAN, ITUÑO, GARCIA COSTA, CECILIO, Carlos DA ROSA, Diego ACHARD. JUAN RAUL comentó que la gente estaba reaccionando de cualquier manera, GARCIA COSTA cuando se enteró se daba la cabeza contra las paredes, le dio una crisis de nervios.

- El lunes 20, dado que se había filtrado en algunos ambientes cual era la enfermedad de WILSON, JUAN RAUL realizó una reunión en su despacho y estableció que la versión oficial debía ser que el tratamiento no había dado resultado y que se estaban haciendo análisis para hallar el por qué, debiendo quitarle trascendencia al asunto.

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : FORMULA PRESIDENCIAL LACALLE

EVAL. :

- En la fórmula presidencial la posibiilidad que queda abierta es, a través de una alianza electoral, la incorporación de RODRIGUEZ LABRUNA.
El acuerdo electoral hasta el momento es entre LACALLE y ORTIZ, LACALLE como candidato a la Presidencia y Dardo ORTIZ encabezando la lista del Senado, es decir que no integra la fórmula quedando la vicepresidencia abierta, lugar donde podría entrar RODRIGUEZ LABRUNA.

La fuente ve este grupo con mucha fuerza; antes de la enfermedad de WILSON era seguro que se convertiría en el segundo grupo del P. Nacional, muy cerca de P. la P., esto porque vienen creando una imagen muy buena, están recogiendo las voluntades políticas de los caudillitos departamentales que no se fueron al P. Colorado , pero mandaron votarlo, y ahora están regresando al P. Nacional en buena manera a través de este grupo. Inclusive en Montevideo está atrayendo al electorado independiente que normalmente terminaba votando al P. Colorado.

ACCION TOMADA:

3.- ASUNTO : C.J. PEREIRA

EVAL. :

- La fuente lo ve mal pues con su política radical ha quedado cortado con lo que ha sido su electorado tradicional, que es más bien de centro y maduro.
No le ha hecho nada bien el tema del referendum, por el tema en si mismo pero también porque ha aparecido muy pegado al F.A. y al P.C., lo cual hace que no se le augure una buena votación. Aunque desde el punto de vista estratégico cumpliría un papel que sería el de impedir que algunos votos se fueran al F.A.

ACCION TOMADA

(c - b)

P.O. No. ---26----/87 **del Agente** ---04----------

F.Enc. 31/07/87 **F.Confec.** 01/08/87 **Manipulador:** RODOLFO

Lugar: Bvar. Y Palmar **Desde** 16.30 **Hasta** 17.00

Recorrido del vehículo: ______ **Gastos** ______

Otros: ______

Solicitudes:

Observaciones.

Directivas:

Próximo Encuentro: Se mantendrá en comunicación telefónica.

INFORMES PROPORCIONADOS:

ASUNTO : WILSON FERREIRA ALDUNATE

EVAL. : B - 3

- Según manifestaciones de Juan Pedro EYHERACHAR del día 31 de julio, WILSON estaría mas embromado de lo que se dijo en el diagnóstico inicial (2 meses de vida). También PIÑEIRO comentó que no se explicaba cómo no había entrado en crisis todavía, y que es increíble que no tenga dolores, - que lo único que le molesta es la herida de la biopsea.

J.P. EYHERACHAR dijo que tal vez WILSON vaya al asado del día 9 de agosto en CAMBADU, de lanzamiento del grupo de JUAN RAUL, como participación a su último acto público.

- JUAN RAUL dijo ayer que recién el 1° de agosto estaba el diagnóstico - definitivo pero que las noticias que estaban llegando no eran nada alentadoras. Hizo consultar la opinión de Diego ACHARD y Miguel CECILIO para salir a la prensa a adelantar un poco de camino sobre la enfermedad de WILSON.

...///

- De tarde JUAN RAUL lo llamó a León MORELLI (que estaba en sesión en la Cámara de Diputados) y a ZUMARAN, quien salió de la reunión con los ojos llorosos.

- Alrededor de las 21.00 hs. JUAN RAUL habló con SANGUINETTI, y salió (el primero) con los ojos rojos.-

ACCION TOMADA:

SERVICIO DE INFORMACION DE LAS FF.AA.
R. c I.
Fecha de Entrada 10/8/87
Fecha de Salida
Pasa a Sub-Dtor
Nº de Orden 870812

AGENTE



ENERO 1987

(j-1)

P.O. No. 01 /86 del Agente 04

F. Enc. 07.01.87 F. Confec./ 08.01.87 Manipulador: RODOLFO

Lugar: Gonzalo Ramírez y Jackson Desde 14.30 Hasta // 15.30

Recorrido en vehículo Gastos

Otros:

Solicitudes:

Observaciones:

Directivas:

Próximo Encuentro: A coordinar telefónicamente.-

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- A S U N T O: POSIBLE PLEBISCITO - PARTIDO NACIONAL
EVALUACION : B - 3
T E X T O :

- La fuente informa que al respecto la opinión de Juan Raúl FERREIRA y Diego ACHARD es que el lanzamiento de la campaña por parte del Frente Amplio, puede ser un nuevo golpe político para ese sector, ya que consideran que no se va a reunir las firmas necesarias.-

- Referente al tema, WILSON considera que el M.L.N. se le adelantó a todo el Frente Amplio, con lo cual es posible que ganen espacio político ya que con el tema existe mucha gente que se ha izquierdizado, pudiendo volcarse al M.L.N..-

- Según WILSON, el M.L.N. considera que ahora no está en condiciones de hacer Justicia Revolucionaria, para lo cual entonces quiere ganar espacio político para posteriormente realizarla.-

- En lo que se refiere concretamente al Partido Nacional, aún no se ha adoptado una posición para el supuesto caso que se junten las firmas y se realice el plebiscito, pero se espera que Carlos Julio PEREIRA no adopte una posición contraria a la de WILSON, ya que esto significaría la quiebra del Partido Nacional.-

- Luego de la última reunión del Movimiento Nacional de Rocha, habría

habido una reconsideración por parte de los que no apoyaron la ley, principalmente por las presiones ejercidas por Gonzalo AGUIRRE, de quien se considera en la actualidad tiene el mayor peso político en el Movimiento, y cuyo alejamiento sería nefasto para Carlos Julio PEREIRA.-

ACCION TOMADA: P.I. 008 / 009/RI/87

SERVICIO DE INFORMACION DE LAS FF.AA.

R. e I.

Fecha de Entrada ....

Fecha de Salida ....

Pasa a ARCHIVO

Nº de Orden 870009

(j - 1)

P.O. No. 02 /86 del Agente 04

F. Enc. 15.01.87 F. Confec./ 16.01.87 Manipulador: RODOLFO

Lugar: Gonzalo Ramirez y Jakeón Desde 14.30 Hasta // 15.30

Recorrido en vehículo ________ Gastos ________

Otros: ________

Solicitudes:

Observaciones:

Directivas:

Próximo Encuentro: A coordinar telefónicamente.-

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : CAMPAMENTO EN KIYU - PARTIDO NACIONAL.

EVALUACION : B - 6

TEXTO :

- La fuente informa que dicho evento tuvo la concurrencia de aproximadamente 500 personas de las cuales sus edades oscilaban en : un tercio de la concurrencia entre 15 y 21 años, otro tercio entre 20 y 30 y el grupo minoritario oscilaba entre 30 y 35 años de edad.- Lo que se destaca de dicho acto, fue la masiva concurrencia de delegaciones pertenecientes al interior del país, habiendo llegado al lugar, gente de casi todos los Departamentos.-

- Con respecto al acto en sí, la fuente informa: Que se hizo un trabajo a fondo con respecto a la Ley; salvo el núcleo de militancia más fuerte de Montevideo, los que ya anteriormente habían tenido una serie de discuciones en la Secretaría de Asuntos Sociales (SAS), los demás venían hechos una furia con respecto a los Derechos Humanos, y se notó que había un trabajo bien planificado por parte de éstos, ya que el trabajo de ablandamiento fue de la siguiente manera: el día domingo estuvo presente en todo momento Diego ACHARD y Lucas MANSILLA; el lunes fue Guillermo GARCIA COSTA; martes y miércoles dejaron libre; el jueves fue Juan Raúl FERREIRA; el día viernes fue ZUMARAN y cuando llegó Wilson FERREIRA el día sábado ya estaba todo previsto. La gente que se mostraba más radical, aquellos que sí estaban convencidos pero que no querían reconocerlo, cuando llegó WILSON les habló y apoyaron tal postura.-

- Se comenta, según la fuente, que ayudó mucho la presión realizada por Diego ACHARD, quien se paso dos días hablando sobre el tema, dando todos los argumentos, que hasta ahora se venían manejando en forma reservada; y esto dió resultados positivos de cierta forma, ya que no dejó muy convencida a la gente por el hecho de no conocerlo, pero los ablandó.-

- Sobre la persona de Lucas MANSILLA la fuente informa: que él mismo no tuvo ningúna participación, salvo en momentos que se "calentó" y dijo: que éste no era un problema ético, que él también tenía muertos dentro de sus familiares. Aparentemente lo expresado por MANSILLA fue lo mismo que dijera en la Secretaría de Asuntos Sociales, teniéndolo el Partido Nacional, como el hombre que puede decir que está de acuerdo con la Ley, a pesar de tener familiares muertos.-

- En cuanto a lo expresado por GARCIA COSTA la fuente informa: que éste fue muy claro pero muy escueto, ya que mientras que ACHARD daba argumentos con todas las cosas, GARCIA COSTA se mostraba muy esquemático.-

- Luego agrega que quien dejó sorprendida a la gente fue Juan Raúl FERREIRA, ya que no tocó el tema y como lo tienen como un "estirado", esperaban que hiciera referencia al asunto. Lo que sí hizo fue integrarse con la concurrencia, ya sea jugando al truco, conversando,etc.; otra de las cosas que se preguntaba la gente era donde se iba a quedar JUAN RAUL, unos decían en San José, otros en Libertad, pero una vez más vuelve a desconcertar a la gente, ya que se quedó en una carpa.-

- Con referencia a ZUMARAN dice: que éste se ha mostrado muy "caliente", ya que estima que lo han largado a él con todo el peso que existe sobre el asunto, por ejemplo, con las declaraciones formuladas por el Senador quincista Jorge BATLLE al regreso de su viaje a Estados Unidos, donde expresó que el tema de la amnistía hacía un mes que lo había conversado con ZUMARAN, con respecto a ésta declaración, fue presionado por Wilson FERREIRA y Diego ACHARD a efectos de que desmintiera lo declarado, lo cual tuvo una negativa por parte del mencionado Senador. Prosiguiendo con ZUMARAN dice: que pese al mal humor y la "calentura" que tiene en estos momentos, tuvo una intervención fundamental, contando por etapa los temas conceptuales; el adelanto sobre el tema de la organización de la Juventud de Por la Patria y la necesidad de abrir un espacio que pueda captar los votos que quedaron o que supuestamente han quedado a raiz de la radicalización del Frente Amplio hacia la izquierda, o sea, los votos de centro-izquierda, en una palabra los votos de BATALLA.-

- Con respecto a la actuación de Wilson FERREIRA la fuente informa: que se tenía preparado dos cosas; por un lado lo que salió publicamente y después una charla con la gente de la Juventud del Partido Nacional, lo que prácticamente no se pudo llevar a cabo, ya que estaba presentes los distintos medios de prensa y también curiosos de la zona.-

- Aparentemente lo más curioso fue la intervención de Diego ACHARD, quien explicó toda la estrategía del PCU para llegar al gobierno; habló también de cada uno de los pasos que condujeron a la ley, dentro de algunas informaciones sobre la situación nacional, dijo que tenía información de fuente fidedigna, de que habían grupos paramilitares armados y que existían también grupos de izquierda armados, y que entonces, teniendo estos antecedentes, era de fundamental importancia encontrar una ley que moderara ésta situación y calmara los animos, ya que sino podría traer aparejado graves problemas.-

- Consultado por parte de varias personas la situación de BATALLA, Diego ACHARD dijo: que con respecto a ese tema no se apurasen, que simplemente era un plan del Partido Nacional, para disputar el gobierno del 89 y que dentro de ese plan obviamente está sacar del medio a BATALLA. Ahora, en estos momentos lo que se está haciendo es que la gente crea que él es un

hombre bueno, pero más adelante vendra la etapa en que habrá que decirle a la gente o que la gente entienda, de que es tan bueno que ni siquiera sirve para gobernar, o sea, la primera etapa es ésta, pero luego se demostrará que él es bueno, pero que no puede conducir al Frente Amplio, que no se puede enfrentar al Partido Comunista, etc., etc., y se lo va a destrozar.-

- Fue aceptado muy bien lo expresado por ZUMARAN, con respecto al tema de la organización de la Juventud del Movimiento Por la Patria, tanto es así, que fué considerado de lo más sustancioso de toda la jornada.-

ACCION TOMADA: P.I Nº 018/RI/87

2.- ASUNTO : JUVENTUD DEL MOV. POR LA PATRIA - PARTIDO NACIONAL

EVALUACION : B - 5

TEXTO :

- La fuente informa que se aprobaron dos documentos de la Juventud del Partido Nacional; uno de ellos es de organización provisoria de la Juventud, que va a tener dos etapas, una que va hasta el 15 de marzo aproximadamente y la otra que prevee elecciones internas a nivel de la Juventud, con un máximo de edad de 30 años, a los efectos de conformar un sector político, con elecciones internas hacia fines de éste año.-

- El otro documento aprobado es una base programática o una base política de la Juventud, en la que se establece, (esto es de real importancia) de que la Juventud es un poco el ala izquierda del Mov. Por la Patria. Con respecto a ésto último, se conversó mucho el tema de como, a partir de éste momento tratar de incidir en ese sector, en ese espectro de la opinión pública que ha quedado sin orientación, haciendo el análisis de que el F.A. se corrió hacia la izquierda, a posiciones de izquierda radical, entonces quedaron sectores moderados, centristas, centro-ziquierdistas que hay que salir a captarlos y que en éste aspecto la Juventud tiene un papel muy importante. Con respecto a todo esto ZUMARAN se mostró totalmente de acuerdo, que lo que no le agradaba era la parte de la izquierda,o sea, no que no le gustara, sino que consideraba que era un problema de terminología, y que él prefería en éste caso que se usara un termino como progresista, etc.; pero que no obstante, él se comprometía a convencer a la dirigancia para que se le diera un lugar importante en el Mov., ya que la organización de la Juventud no había estado prevista en los Estatutos del Mov. Por la Patria, los cuales fueron confeccionados el año pasado y que contaban con todo el apoyo para hacer un grupo de ese tipo, con esos objetivos.-

- Consultado a Wilson FERREIRA la opinión que le merecía ésta inquietud por parte de la Juventud del Mov. Por la Patria expresó: que contarán con todo el apoyo de él y de Por la Patria, y que aseguraba que también va a contar con todo el apoyo del Partido Nacional.-

- Estaba previsto que surgiera algo para cambiar el panorama, o sea, de crear algo para salir a pelear los votos de BATALLA, lo que sí no estaba previsto era que saliera por el lado de la Juventud del Movimiento, ahora, como la Juventud se constituye como Juventud en todo Por la Patria y aparte se constituye con el aporte de las agrupaciones, se torna muy difícil crear un Movimiento de izquierda con el aporte de gente de derecha, de gente conservadora que existe en Por la Patria, que está considerada la agrupación más conservadora.-

- Esto significa un riesgo, y el otro riesgo es como hacer para transformar ésto, desde el punto de vista electoral, al estar conformado con gente de distintas agrupaciones que

van a tener su propia lista en las elecciones, éste es el problema que se le ve a esto, más aún teniendo en cuenta que en términos electorales se vuelve difícil, porque el espectro de gente de centro-izquierda no esta solo en aquellas personas que oscilan entre 21 y 30 años, sino que esta en todas las edades.-

- Estiman que luego del Congreso del Partido Nacional el cual se llevará a cabo el día 8 de febrero, se tendrá una definición concreta en cuanto a la línea de acción para el corriente año.-

ACCION TOMADA: P. I Nº 019/RI/87

3.- ASUNTO : DISCURSO DE WILSON FERREIRA - COPARTICIPACION

EVALUACION : B - 3

TEXTO :

- La fuente informa que uno de los motivos de ésto, es la ubicación el el espectro político de la opinión pública; al lograr correr al F.A. hacia la izquierda, el cual era un objetivo desde que WILSON salió de la carcel, queda todo un espacio vacío que es lo que el Partido Nacional intenta cubir, o sea, en estos dos años pasados el Partido Nacional recuperó o tuvo toda una estrategia para recuperar los votos conservadores que se volcaron hacia SANGUINETTI del Partido Colorado en las últimas elecciones, cosa que hasta el momento le ha dado buenos resultados, pero sí el Partido Nacional integra un gabinete, es decir, se compromete con el gobierno de esa forma, de hecho esta dejando de ser oposición y al dejar de ser oposición, el F.A. vuelve a ocupar el espacio de centro-izquierda que es lo que busca dicha coalición.-

- Consideran que a esta altura, una situación interna de éste tipo a WILSON, ya le costaría mucho más, ya que a ORTIZ y a LACALLE los puede conformar, pero ya al Mov. de Rocha el asunto éste de la coparticipación significaría la ruptura.-

- Luego informa que con respecto a todo el asunto, lo que le importa más al Partido Nacional es otra cosa, o sea, el Partido Nacional va a ser, de ahora en más, el Partido responsable, pero de oposición, es decir, lo que marca el propio discurso de WILSON, en momentos que habla de la línea económica del gobierno, de apuntalar al gobierno cuando existan problemas, como los que había ahora, que eran problemas de órden institucional en el país entero.-

ACCION TOMADA: P. I No. 020/RI/87

4.- ASUNTO : POSIBLE PACTO PARTIDO NACIONAL - PARTIDO COLORADO

EVALUACION : B - 3

TEXTO :

- La fuente informa, con respecto a lo declarado por el Senador Jorge BATLLE, donde decía que existia un pacto desde el mes de octubre sobre la situación de las FF.AA.; que es posible ésta situación, que no puede decir si dicho pacto fue directamente con ZUMARAN u otro, porque el Partido Nacional larga la formula de éste documento crítico aproximadamente un mes después de su confección, es decir, se sabía que existía una formula, pero hasta que el Partido Nacional no bajó línea, se desconocía su contenido. Ahora, en este asunto estuvo metido Juan Raúl FERREIRA, como así también, todo este asunto tuvo la participación a su vez de ZUMARAN, de lo cual se estima, que lo dicho por Jorge BATLLE tenga veracidad.-

ACCION TOMADA:

5.- ASUNTO : PAQUETE DE LEYES - PARTIDO NACIONAL - PARTIDO COLORADO
EVALUACION : B - 3
TEXTO :

- La fuente informa que no solo existió entre el Partido Nacional y el Partido Colorado un acuerdo en cuanto a la aprobación de la Ley de Amnistía, sino que también existieron acuerdos de otros temas. Entre éstos acuerdos están, los Proyectos de Ley presentado por el Partido Nacional, como así también, al parecer, algunos de los Proyectos presentados por JUAN RAUL, como ser: Zona Franca; del cual se tiene la seguridad de que esta pactado; otro de los Proyectos es el de Comercio Exterior, del cual no existe seguridad de un acuerdo; y a su vez informa que habría un paquete de 10 a 15 leyes en esas condiciones, de las cuales existen 3 de ellas que saldrían en los primeros meses del año los cuales serían: Zona Franca, posiblemente Comercio Exterior y otra. Ahora, queda el compromiso de sacar algunas leyes, las cuales le falta la sanción de una de las cámaras, o sea, que ésta aprobada por una y le falta la sanción de la otra. También posiblemente se encuentre: Reglamentación Sindical, Enseñanza,etc., lo cual esta hablado, pero no se sabe el momento que va a ser aprobada.-

- La fuente agrega que Juan R. FERREIRA, se encontraba muy contento, con respecto a la futura aprobación del proyecto de Zona Franca y del proyecto de Comercio Exterior, lo cual era uno de los motivos por lo cual éste sostenía, que no le importaba en absoluto, que salieran a recolectar firmas, ya que considera que mientras que otros salen en busca de la recolección de firmas, el Partido Nacional sale dando soluciones al país, aprobando éste tipo de leyes de mucha importancia.-

ACCION TOMADA: P.I Nº 022/RI/87

6.- ASUNTO : POSICION DEL PARTIDO NACIONAL EN LA RECOLECCION DE FIRMAS
EVALUACION : B - 3
TEXTO :

- Con referencia a ésto, la fuente informa: que hasta el momento no hay una línea definida al respecto.-

- Según lo expresado por ZUMARAN en cuanto a la recolección de firmas, éste aseguró que sí el Mov. Por la Patria decide salir a juntar firmas, es un hecho que saldría a la calle a esos efectos, pero que sí éste decide que no, aseguró también que no saldrá nadie a juntar firmas y el que lo hiciera lamentablemente,se le va a aplicar la disciplina del Partido y expulsarlo del Movimiento. Con respecto a los que votaron en contra de la ley, el caso de LOPEZ BALESTRA y otros, ZUMARAN dijo: que ésta era la última vez que él estaba dispuesto a perdonar una situación de éste tipo, pero que a partir de la Constitución del Congreso de Por la Patria, de las nuevas autoridades, él estaba convencido, de que las decisiones que tomara Por la Patria, las cumplirán todos, y el que no las cumpliera se veería perjudicado por la Ley Orgánica, pero a su vez adelantó que WILSON, tenía otra opinión que era mucho más radical.-

ACCION TOMADA: P.I Nº 022/RI/87

SERVICIO DE INFORMACION DE LAS FF.AA.
R. e I.
Fecha de Entrada ....
Fecha de Salida ....
Pasa a ARCHIVO
Nº de Orden 870034

AGENTE



FEBRERO/87

P.O. No. 03 /87 del Agente 04 (j - f)

F. Enc. 05.02.87 F. Confec./ 06.02.87 Manipulador: ALVARO

Lugar: Contacto telefónico Desde Hasta //

Recorrido en vehículo

Otros: Gastos

Solicitudes:

Observaciones:- Se concerta un contacto para el día 06.02.87 a la hora 1230.-

Directivas:

Próximo Encuentro:

INFORMES PROPORCIONADOS:

(c - b)

P.O. No. 04 /86 del Agente 04

F. Enc. 06/02/87 F. Confec./ 06/02/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: 18 de julio y Río Negro Desde 1435 Hasta 15.30

Recorrido en vehículo 12 kms. Gastos N$400,oo

Otros:

Solicitudes:

- Plantea la formación de un nuevo grupo político dentro del P. Nacional, para lo cual cuenta con el apoyo de aproximadamente 30 jóvenes que lo respalda y que a su vez han conseguido atraerse a más jóvenes de su nivel, dos de ellos yan han ingresado a la list estudiantil de Jorge GANDINI, con la aprobación conforme de éste. La fuente consulta la opinión de este Servicio.

Observaciones: - Posiblemente en este mes le salga el trabajo, pues quien ocupaba el cargo ya se ha ido por vencimiento de contrato.

- El miércoles se va para Sarandí del Yi, regresa a fin de mes.
- Por las divisiones internas la secretaría de prensa del Partido no tiene razón de ser y por tanto se volcaría a la Secretaría de "Por la Patria".

Directivas:

- Informe Congreso Por la Patria
- nueva estrategia nacionalista

Próximo Encuentro: Martes 10 , a coordinar hora por teléfono.

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : CONGRESO POR LA PATRIA 03"

EVAL. :

- Hasta el momento nadie sabe nada sobre el sistema de elección de autoridades a la Junta Nacional que se proponer y determinar.

En cuanto a la resolución sobre el referendum, el único que trae problemas de los que votaron en contra, es Oscar LOPEZ BALESTRA, quien aparentemente se está preparando para irse del movimiento. ZUMARAN dijo que si el Congreso resolvía salir a juntar firmas él lo haría, pero si la decisión era en contra quien no la acatara se iba.

- Luis MARTINEZ no tiene peso porque no se presentó en la lista a convencional por tanto no tiene representación; Lorenzo RIOS se lavó las manos diciendo que el dejaba a la militancia que se expresara libremente.

- Juan Raúl FERREIRA le dijo a uno de sus secretarios que ahora si podía empezar a actuar en política y que a eso se dedicaría este año.

ACCION TOMADA: P.F. 039

...///

SERVICIO DE INFORMACION DE LAS FF.AA.
R. e I.
Fecha de Entrada 07/02/87
Fecha de Salida
Pasa a ARCHIVO
Nº de Orden 870121

2.- ASUNTO : MOV. de ROCHA Pi.040

EVAL. :

- La resolución de Congreso del Mov. de Rocha apoyando el referendum ha tenido
relevancia en la actitud de la gente conservadora que es la mayoría del movimien-
to y que se ha visto sorprendida no por las posiciones asumidas pero sí por la for
ma radical de ellas. Se ha dicho que están peor que los fedayines, la CPN y otros
grupos radicales que ha tenido el partido, y se está viendo cómo viejos militantes,
gente de tradición rochana e incluso algún fundador se va del Mov. a "Por la Patria",
en cambio el caso inverso no ocurre. La fuente tuvo noticias de varias personas, prin-
cipalmente del Interior, también viejos militantes de Por la Patria, que en el mes de
diciembre luego de votarse la ley de caducidad, estaban muy molestos con WILSON, ahora
las mismas personas manifiestan que después de haberlo escuchado comprenden cuál era la
situación y comprenden que se hiciera así, es decir que en estos 2 meses el ánimo de
la gente con respecto a WIBON se ha recuperado.

- Los dirigentes como Carminillo MEDEROS, Gonzalo AGUIRRE, que se van del Mov. de Ro
cha no lo harán para integrarse a "Por la Patria" sino que crearían una nueva orienta-
ción dentro del Partido..

ACCION TOMADA:

3.- ASUNTO : LEY DE CADUCIDAD Pi.041

EVAL. :

- El peso político por esta ley el P. Nacional lo paga en la división interna. Esta
división produce a su vez un cambio de estrategia en la política de WILSON; existirían
ahora 4 fórmulas presidenciales : WISSON - ZUMARAN, WILSON - ELSO GOÑI, CARLOS JULIO
- ..., LACALLE (tal vez se integre ORTIZ)..
La fuente considera que si se logra mantener la unidad dentro de cada Movimiento, es-
ta división no será perjudicial al P. Nacional, pero sí obliga a variar la estrategia
de WILSON, dentro de la que se encuentra destruir a BATALLA con la idea de que és tan
bueno que no sirve ni para gobernar, pero aquí la fuente ve un espacio en los frentes
nacionalistas, ya que al momento no existe ningún sector que pueda absorver a los su-
puestos disidentes de BATALLA.

- El peso político del P. Colorado lo ha pagado más que nada SANGUINETTI a nivel in-
ternacional.

- Y en el F.A. lo que produjo fue un total debilitamiento de la figura de SEREGNI;
la última carta que le queda al F.A. para evitar la fractura sería el triunfo del re-
ferendum. El P.C. no está de acuerdo con el referendum y ello por dos razones : 1) no
domina en la Comisión formada a tales efectos, y 2) no está dispuesto a pagar el pre-
cio (en dinero) del referendum.

ACCION TOMADA:

4.- ASUNTO : DESAFUERO GERMAN ARAUJO Pi.042

EVAL. :

- D. ACHARD manifestó que fue provocado por el P.C., ya que está en el período de
trasvasamiento de funciones hacia la dirigencia joven, CARAMBULA, León LEV, MAZZARO-
VICH, quienes serían las figuras representativas de los próximos 20 años, y muestran
una imagen seria y madura que en nada encaja con Germán ARAUJO.

ACCION TOMADA:

(c- b)

P.O. No. 05 /86 del Agente 04

F. Enc. 10/02/87 F. Confec./ 10/02/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: 18 de julio y Convención Desde 1435 Hasta // 1540

Recorrido en vehículo Gastos

Otros:

Solicitudes:

Observaciones:

- Se le contestó afirmativamente sobre la propuesta planteada en el encuentro anterior.
- Se va para el Interior el 11 y regresa aproximadamente el día 19.

Directivas:

Próximo Encuentro: Llama cuando regrese del Interior.

INFORMES PROPORCIONADOS:

ASUNTO : CONGRESO DE "POR LA PATRIA"

EVAL. :

- CONFIGURACION DE TENDENCIAS :

1) Disidentes. Agrupamiento coyuntural de quienes votaron contra la ley de caducidad. Dentro del grupo, la mayor radicalización en política y actitudes la tiene Oscar LOPEZ BALESTRA . Queda la interrogante de si estos grupos continuarán juntos, configurándose en una especie de "ala izquierda". Según la opinión de la fuente las dificultades para que esto se concrete son : a) electoralmente no revalidan los 3 diputados por Montevideo o su banca, y esto pesa mucho. Existe la posibilidad sí, de un accionar conjunto entre LOPEZ BALESTRA y el grupo de U. TOURNE. No así con Lorenzo RIOS. y b) si LOPEZ BALESTRA mantiene la posición de apoyo al referendum se va a tener que ir de "Por la Patria".

2) Oficialismo. Fue la gran mayoría del Congreso. Puede subdividirse en dos corrientes :
   a) quienes son los responsables directos de la posición asumida, es decir el "ento

///...no de WILSON, que tuvieron en el Congreso distintas actitudes : ZUMARAN, M. CECILIO? y su gente dando la cara, hablando, peleando las posiciones. ITUÑO, GARCIA COSTA, callándose, yéndose "al maso"; y b) el resto de las agrupaciones que fieles a su origen herrerista acompañan, en general porque están de acuerdo, pero sobretodo para hacer "buena letra" con el "jefe", y estar así cerca de sus favores. Son los sectores que en la época post-wilsonista engrosaron las filas de LACALLE.

PERSPECTIVAS.

1) En "Por la Patria". Aparte de lo apuntado más arriba poca cosa puede arriesgarse. WILSON y ZUMARAN salen claramente fortalecidos, y esto va a repercutir en todo el Partido. Hay algunos asuntos internos que quedaron sin resolver, por ej. la elección de la Junta Nacional.

   El dominio del "zumaranismo", en el sentido estructural es completo en "Por la Patria y cuenta con el apoyo de WILSON.

2) En el Partido. Se proyecta el triunfo de WILSON y ahora con la renuncia de G. AGUIRRE al Mov. de Rocha, Carlos Julio queda virtualmente liquidado. La gran pregunta por ahora sin respuesta es si es posible una reconciliación entre WILSON y Carlos Julio.

ACCION TOMADA:

SERVICIO DE INFORMACION DE LAS FF.AA.
R. e I.
Fecha de Entrada ....
Fecha de Salida 10/2/97
Pasa a Archivo
Nº de Orden 820179

AGENTE



JULIO/987

(X)

P.O. No. ---20----/87 del Agente ------04--------- (c -b)

F.Enc. 02/07/87 F.Confec. 02/07/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: 18 de julio y Convención Desde 14.10 Hasta 15.15

Recorrido del vehículo: ____________ Gastos N$450,oo

Otros: ____________

Solicitudes:

Observaciones.

- Fue invitado a almorzar con Juan Raúl FERREIRA y Bernardo BERRO, el día viernes 3.
- El día 18, el grupo de la fuente realiza la reunión con JUAN RAUL.-

Directivas:

Próximo Encuentro: A coordinar el lunes.

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : ANIBAL ESTEFEN

EVAL. :

- El causante es un periodista que tiene un programa en radio Rural de 12.00 a 12.45, Tiene excelentes relaciones con Diego ACHARD y prácticamente toda la información que da del P. Nacional es como si estuviera hablando ACHARD, claro que limitado a lo que se le puede decir a la opinión pública.
- Fue también el encargado de prensa de la campaña de ZUMARAN-AGUIRRE.-

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : REUNION DEL DIRECTORIO DEL DIA 01/07/87

EVAL. :

a.- WILSON informó sobre la reunión del día viernes 26 de junio con SANGUINETTI, TARIGO, SEREGNI.
SANGUINETTI hizo el planteo inicial de que había que tomar una resolución sobre el tema del Banco La Caja Obrera y dejó abierta la discusión. Según WILSON nadie hablaba y entonces tomó la palabra y dijo que el P. Nacional iba a vo-

tar en contra la fusión con el Banco Pan de Azúcar , por 2 razones :

1°) porque era una medida, a diferencia de la del Bco. Comercial, en la que no se sabía cual podía ser el costo para el Estado hasta que la medida estuviera caminando, y

2°) por una cuestión de orden político, porque hasta ahora el P. Nacional había ayudado a sacar las "castañas del fuego" en muchos temas como la refinanciación, ley de caducidad, etc., y siempre surgía un sector político que se encargaba de cascotear, ensuciar y enchastar al P. Nacional, como sucedió en el tema del Bco. Comercial, en la interpelación que muy mesuradamente hizo el Diputado LEZCANO, pero al otro día el diario "LA HORA" empezó a decir cualquier disparate. Por tanto en esta situación el P. Nacional votaba alguna solución solamente si era acompañada por todos los sectores.

Además, dijo, de ser ésta una campaña contra el P. Nacional, cuando la ciudadanía empieza a pensar que las 4/5 partes de los partidos políticos son corruptos, aliados de la oligarquía, del imperialismo, etc., lo que se están haciendo es transformar a la institución en una cuestión vacía, sin contenido, y repitiendo una historia que ya conocemos.

- Después habló SEREGNI y tomando el planteo del P. Nacional, dijo que no se podía seguir emparchando situaciones, que había que empezar con medidas a largo plazo, ya que cada vez que surgen este tipo de cosas "somos llamados a colaborar". En este punto fue interrumpido por WILSON, quien le dijo que en todo caso "usted es debutante" en esto de apoyar las grandes cosas, porque que yo sepa ustedes lo único que han hecho es pararse del otro lado y tirar piedras. Vamos a decir las cosas claras, acá los únicos que hemos ayudados somos nosotros.

- Posteriormente SEREGNI puso tres condiciones para votar "cualquier cosa" (ni una fórmula mejor o peor sino cualquiera) respecto a este tema bancario, siendo dos de ellas las siguientes : 1) que mediante una ley de carácter "irreversible" se impidiera que estos bancos transformados por el Estado, fueran devueltos a manos privadas. WILSON dijo que el P. Nacional estaba de acuerdo con esto pero que no entendía muy bien que era eso de ley irreversible, porque no existen, por esencia las leyes son reversibles. SEREGNI le contestó que eso era una cuestión de principios.

Según WILSON, SEREGNI fue sin dominar el tema, asesorado por sus técnicos pero no estaba en condiciones de defender su postura.

2) que mediante una ley se creara un fondo de reserva "de toda la banca" (en la conferencia de prensa dijo de "la banca privada"), financiado por un impuesto que pagarían los ahorristas al depositar. Lo cual se contradice con los principios programáticos del F.A. ya que esto significa que sean los obreros (ahorristas) lo que mantengan a flote a la banca privada.

Las tres condiciones fueron rechazadas. SEREGNI en la conferencia de prensa dijo que habían sido 5 y se refirió a la participación de los ahorristas en el Directorio del Banco, cosa que no planteó en la reunión de referencia.

...///

WILSON dijo que ellos van a votar en contra pero que van a facilitar el trámite, esto porque la resolución tiene 3 etapas, la primera en la que se aprueba la fusión y donde el P. Nacional vota en contra al igual que el F.A.(3 a 2), la segunda es un problema técnico en que se necesita 4 votos, el P. Nacional vota a favor, y la tercera establece que el Bco. República acudirá en ayuda financiera si el Banco La Caja Obrera lo necesita, para la cual también se necesitan 4 votos en 5, y el P. Nacional también vota a favor. LAFFITTE comentaba que increíblemente el F.A. vota en contra en este último caso, cuando el Banco ya es del Estado por la primera votación, es decir que YOUNG vota en contra de que el Estado apoye a un Banco del Estado.

- Más allá de la opinión de carácter técnico de la operación, la impresión es de que el P. Nacional votó en contra por una cuestión política y porque la fusión igual salía sin su aprobación.
- En la reunión WILSON planteó que la colaboración del P. Nacional, tanto en estos temas como en los futuros, llegaba hasta aquí, que en adelante la colaboración se daría siempre y cuando participaran todos, es decir también el F.A..

b.- C.G.U..- El otro tema tratado en el Directorio fue respecto al retiro de la Convención de la FEUU de los integrantes de la C.G.U., dándole dicho órgano todo el apoyo.

La resolución de la C.G.U. surgida a raíz de que la cantidad de convencionales no se fijaría en relación a la cantidad de estudiantes sino a la de afiliados, está directamente vinculado con las elecciones universitarias de setiembre ya que serán los únicos que podrán aparecer como defensores de la democracia con la participación de todos; lo cual está unido a la política universitaria que impulsa la SEcretaría de Asuntos Sociales (SAS).

Fue una decisión tomada por todos los sectores del P. Nacional, incluso los rochanos, a quienes cuando se retiraban de la Convención los comunistas les gritaban que no se fueran, que la cosa no era con ellos sino con quienes habían votado la ley de caducidad, pero igual se retiraron.

Estiman que con esta estrategia podrán sacar, en el orden estudiantil, un 25% del total de electores (92.000), en las elecciones de setiembre.

La FEUU pretende que se haga una lista única, a lo cual se opone la C.G.U. estando dispuestos a participar en las elecciones universitarias fuera de la estructura de dicha federación.

La situación puede variar ya que la Convención pasó a cuarto intermedio y los comunistas y la 98 están haciendo intensas gestiones para que la C.G.U. vuelva.

- LACALLE, ORTIZ y CJ PEREIRA, apoyarán financieramente la campaña de la C.G.U. para setiembre.

c.-PRESUPUESTO MUNICIPAL DE MONTEVIDEO.- WILSON planteó el tema para que los legisladores lo vayan estudiando, pero no se tomó resolución.

d.-RENUNCIAS AL DIRECTORIO.- Quedó el estudio para la próxima reunión y WILSON se comprometió a hacer las gestiones que le habían encomendado y que no pudo hacer porque estuvo enfermo. Se piensa que serán aceptadas porque de lo contrario el Mov. de Rocha está dispuesto a hacer un gran lío.

ACCION TOMADA:

...///

3.- <u>ASUNTO</u> : COMISION JUVENIL PRO-REFORMA DE LA CONSTITUCION
<u>EVAL.</u> :

- En la misma se recibió una carta de la 99 y P.D.C. en la que manifiestan que no integran la comisión porque con uno de los sectores que la forman, es decir con Por la Patria, no existen muy buenas relaciones a raíz de los últimos acontecimientos.
Está formada por la Unión Cívica, todos los grupos del P. Nacional excepto Dardo ORTIZ, y la FENAPODE, y asiste a pesar de lo expuesto un miembro de la 99 en carácter de observador. Con dicha integración será transformada en Comisión Nacional en el correr de la próxima semana.

ACCION TOMADA:

4.- <u>ASUNTO</u> : REFERENDUM
<u>EVAL.</u> :

- La opinión subjetiva que tiene la gente del ámbito político, es de - que no se van a juntar la firma. Lo cual se denota en los últimos informes pasados a la F.E.S., en las declaraciones que viene haciendo el Dr. PEREZ PEREZ en las que desde hace un mes da la misma cifra.
En la F.E.S. también circula el rumor de que los comunistas están haciendo firmar hasta 3 y 4 veces a la misma persona, para poder presentarlas a la Corte y continuar agitando con el tema, ya que dicho organismo anunció que le llevará entre 6 y 8 meses el conteo, lo cual les habilita para comenzar la campaña para el plebiscito y seguir enrareciendo el clima.

ACCION TOMADA:

5.- <u>ASUNTO</u> : JUAN RAUL FERREIRA
<u>EVAL.</u> :

- El causante realizó un memorandum sobre la política militar del P. Nacional, en el que plantea/que la misma debe ser en relación al actual ejército, en el sentido de que se debe ser realista de que éste es el ejército que tiene el país, sea bueno, malo o regular , es éste, y que por tanto no se puede elaborar una política militar a partir de abstracciones o planteamientos teóricos, sino a partir de lo que el ejército es y lo que va a ser seguramente en las próximas elecciones. Sobre todo teniendo en cuenta de que existe la posibilidad de que ese ejército sea conducido por un Comandante en Jefe del P. Nacional, es decir que el Presidente de la República sea un hombre (no dijo WILSON) del P. Nacional.
Señala que en este terreno hay varias insuficiencias porque no hay conciencia de que el Partido debe tener una política hacia éste ejército, y que aparte para elaborar esa política no se tiene suficiente información, ya que los canales que tienen son gente/que están retirados y muy retirados y por tanto cuando pasan información ella no responde a la realidad.
Luego plantea que el ejército trabaja en base a la jerarquía y que al P. Nacional le interesa que ella se respete, porque basta ver el gobierno de argentina que no pudo controlar el ejército justamente porque se rompió la cadena jerárquica. Con esto es muy claro que la política debe tender a

...///

///...fortalecer a los mandos. Y que la misma debe ser clara, en el sentido de que el mensaje que se le diera al ejército debe ser el mismo que el que se da a la militancia porque no se puede tener dos caras, y si esto significa un costo político había que pagarlo para poder recibir los beneficios y no hacer lo de la ley de caducidad en la que no se recibieron porque no se quiso pagar los costos.

Hace una crítica a WILSON, con respecto a las declaraciones que hizo en España de que no había ningún ejército democrático, que todos eran fascistas, que no se podía confiar en la gente que se preparaba para matar, etc., recalcando que estos disparates no se pueden decir más.

Respecto a las venias, reiteró la necesidad del P. Nacional de respetar los mandos y fortalecerlos. Ataca a POSADAS y dice que no se puede trabajar en contra de BEROIS, que si las venias venían de una forma había que votarlas, y no era válido el argumento de POSADAS de que a MEDINA se le habían rechazado dos venias, porque éste tenía en su haber el pacto del Club Naval.

ACCION TOMADA:

AGENTE



JUNIO/87

P.O. No. ---14---/87 del Agente ---04--------- (j - f)

F.Enc. 26.5.87 F.Confec. 26.5.87 Manipulador: RODOLFO

Lugar: ______ Desde ______ Hasta ______

Recorrido del vehículo: ______ Gastos ______

Otros: ______

Solicitudes:

Observaciones

Directivas:

Próximo Encuentro:

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO: REUNION DE JUAN RAUL FERREIRA CON GENERALES

EVALUACION: B-6

TEXTO : - Juan Raúl FERREIRA concurrió a un almuerzo-reunión junto con PORRAS LARRALDE y todos los Generales. En la misma trascendió que los Generales estaban molestos con dos asuntos:1) declaraciones de Walter SANTORO sobre el sueldo de los Generales, por lo que le mostraron planillas de sueldos de todo el escalafón de las FF.AA., comparadas con los escalafones de los sueldos de toda la administración pública, desde la Presidencia de la República hacia abajo.

2) Artículo de POSADAS aparecido en La Democracia en cuanto a la definición de criterios para votar la venia de ascensos de Coronel y Generales.

Si bien esto aparece como un criterio personal de POSADAS, cuando fue tratado el tema en reunión de Directorio,nadie se opuso a los mismos, quedando como un criterio a manejar dentro de la agrupación parlamentaria cuando fuera tratado el tema de las venias.

Juan Raúl FERREIRA se mostró preocupado por algunos comentarios del Gral. Varela, que le dijo que de seguir así el P.Nacional estaba demostrando que no quería ser nunca gobierno, y que él no quería un ejército de golilla colorada, si bien él lo era, pero de seguir así, con esas actitudes el Parti

do Nacional nunca iba a conseguir votos en las FF.AA..-
Juan Raúl quedó preocupado porque VARELA es un Gral. respetado por ellos.
Walter SANTORO: Está encuadrado dentro de Por la Patria, en el sector tradicional y conservador. Durante el proceso no tuvo actividad, reapareciendo en las elecciones internas del 82.
No tiene proyección política ninguna, es una persona de edad, tiene su propio electorado en CANELONES y no está enganchado con nadie.
Votó contra el proyecto de zonas francas, cuando en la reunión de la bancada dijo que iba a votar a favor, posteriormente realizó declaraciones a El País, diciendo que el proyecto era un disparate.-
ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : REFORMA CONSTITUCIONAL - W.F.A.
EVAL.: B-6
TEXTO : - La reforma constitucional es la forma que encuentra Wilson FERREIRA para meter una cuña dentro de la disputa del F.A., para que erosione más al F.A., Tiene como objetivo que el F.A. se rompa, sacando a BATALLA y al PDC del mismo, o terminar liquidando la imagen del propio BATALLA como figura electoral de atracción para la gente.
Diego ACHARD declaró en el campamento de Kiyú que a BATALLA el Partido Nacional lo va a trabajar como hombre bueno hasta este año y después lo van a mostrar como que no sabe imponerse frente al P.C.U..Wilson FERREIRA espera una definición luego que BATALLA y PAU regresen del viaje a EUROPA, ya que se iban a entrevistar con gente de la Internacional Socialista y de ciertas fundaciones Social Demócratas que aparentemente podrían exigir a BATALLA su separación del F.A. o quitarle su apoyo.
Aprovechando las discusiones y contradicciones en el espacio social cristiano, desde la secretaría de Wilson convencieron a SOSA DIAZ y su gente de formar una estructura política social cristiana separada del P.D.C. y del F.A., que le sirviera de rastrillo, de trabajo de su electorado propio, preparando el terreno para cuando Juan Pablo TERRA decidiera salir de su exilio político interno, siendo el conductor nuevamente de esa tendencia. De esa forma se crea la Federación Nacional Popular y Democrática (FENAPODE Por otro lado se ofrece una opción a la democracia cristiana internacional creíble, vinculada a sus tradiciones políticas para quitarle financiamiento al sector de LEZCANO. Inclusive la fundación que financiaba al PDC, le quitó gran parte de los fondos para destinarlos a la FENAPODE, por gestiones realizadas entre otros por Wilson.-
A CCION TOMADA:

3.- ASUNTO: REFERENDUM
EVAL. : B-3
TEXTO : - Las declaraciones de Wilson sobre que el referendum estaba muerto, implican que es imposible la recolección de firmas. Esto está basado entre otras cosas en el documento del P.V.P. y en las declaraciones de RODRIGUEZ CAMUSSO. El hecho de que en el acto del 20 de mayo hayan declarado que tienen 438 mil firmas implica que ni los propios frenteamplistas han firmado, ya que por datos que posee Wilson en todos lados la gente más retiscente a firmar es la del F.A., porque tienen temor.

En recorridas de Juan Raúl FERREIRA al interior se obtuvieron datos de que por ejemplo en ROCHA se juntaron 2000 firmas, cuando en realidad se tendrían que haber juntado 7.000 a 8.000 (los votantes del F.A. sumados a los de Carlos Julio PEREIRA).
En Sarandí del Yí, de una población de votantes de 4.000 sólo se juntaron 800 firmas.
En el Ejecutivo de la Federación de Estudiantes de Secundaria se recibió un informe muy duro de la Comisión Pro-Referendum hace un mes y medio porque sólo se habían recolectado 5.000 firmas, de un total de 80 mil estudiantes, de los cuales 20-25 mil están habilitados para firmar.
ACCION TOMADA:

4.- ASUNTO: NUEVOS TIEMPOS - PARTIDO NACIONAL
EVAL. : B-3
TEXTO: - Se produjo una división funcional, no política a raíz de disputas de dinero en el CIIDU entre Víctor BJORGAN y Sergio JELLINEK, quedando dos grupos, este último se retiró del CIIDU formando otro centro similar. Con JELLINEK se fueron Fernando BARREIRO (técnico en comunicación) - Encargado del proyecto SERCOM, que editaba una publicación de información para diversos medios, y una persona manca (perdió el brazo en la colocación de una bomba y que estuvo en SUECIA 10 años, actualmente técnico en computación.-
En el grupo de BJORGAN quedó Luis ALEMAÑY y CORBO.-
Lucas MANSILLA continúa siendo secretario de ZUMARAN.
Fernando GONZALEZ GUYER continúa como asesor de Juan Raúl FERREIRA y escribe en La Democracia. Estos dos últimos son los más insertados en el aparato de poder del Partido Nacional.-

6/5/84
Sa Sub Dna
[illegible]

(c - b)

P.O. No. ---15-----/87 del Agente ---04-----------

F.Enc. 28/05/87 F.Confec. 28/05/87 Manipulador: RODOLFO

Lugar: Bvar. y Palmar Desde 11.00 Hasta 12.00

Recorrido del vehículo: Gastos N$350,oo

Otros:

Solicitudes:

Observaciones

Directivas:

Próximo Encuentro:

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : REUNION DEL DIRECTORIO DEL P. NACIONAL DEL DIA 27/5/87

EVAL. : B - 3

- En dicha reunión se trataron los siguientes temas:

a) CONVENCION NACIONAL - CARLOS JULIO PEREIRA.- A raíz del planteo de la realización de la Convención el sábado próximo, WILSON hizo una especie de valoración política del momento del Partido atacando el discurso de C.J. PEREIRA del domingo en el Congreso del Mov. de Rocha. Lo apretó y le buscó la boca diciéndole que los que plantean que el P. Nacional, que se expresa a través de sus órganos, tiene actitudes indignas, son unos mentirosos, unos atrevidos y unos malos blancos. Alusión que no fue contestada por los rochanos. Posteriormente los mismos presentaron la moción de respaldo a NIN NOVOA, la que fue rechazada por WILSON con la excusa de que hay una comisión investigadora nombrada por la Junta, por lo que considera inconveniente que el Directorio se expida antes, ya que dicha comisión se formó con los votos del P. Nacional; esta es una forma de mantenerlo de rehén hasta el miércoles próximo con la Convención de por medio.

...///

Antes de irse, WILSON tuvo una conversación con LACALLE y posteriormente con STURLA, donde planteó que él va a ir a la Convención con el cuchillo bajo el poncho, que no quiere que haya lío pero si lo hay él va a armar uno - más grande, dijo que si se quieren ir del Partido que se vayan, si quieren formar el viejo nacionalismo independiente que lo hagan, y lo apretó a STURLA buscando su solidaridad total y no a medias como ahora, éste le contestó que van a ir con todos que van a apoyar y WILSON terminó diciéndole que "ustedes están cada vez menos herreristas, se parecen más al viejo sector patriciado del Partido que al herrerismo que iba para adelante, finalmente refi - riéndose a C.J. PEREIRA dijo que era un h. de p. mediocre, es decir de lo peor de los h. de p..

En conclusión las relaciones con el Mov. de Rocha como institución están absolutamente deterioradas , y con C.J. PEREIRA, en lo personal, con-firman que están en el peor momento.

b) PROBLEMA ONDA. El problema de ONDA es que si desaparece,a corto plazo se produce una conmoción social en el país, por la cantidad de funcionarios que tiene, por cómo quedan cortadas las líneas interdepartamentales, la vinculación de los pequeños pueblos entre si y con escuelas rurales, etc.; pero a mediano plazo esas líneas de comunicación serían cubiertas por COT, propiedad de PEIRANO FACIO quien a estado atrás de todo este asunto para terminar de liquidar la ONDA y quedarse con el monopolio de las comunicaciones.

El Partido Colorado se había comprometido a salvarla pero en los últimos -- tiempos venía prácticamente decidido a que cerrara; se estima que arreglaron con PEIRANO y que éste es a su vez el motivo por el cual el BROU le tiene apretado el préstamo a ONDA y no se los quiere dar.

Entonces, informa WILSON, el P. Colorado lo que quiere es que sea la Corporación para el Desarrollo la que se ocupe del tema, a sabiendas de que ésta no puede resolver el problema ya que carece de medios económicos pues de los 100 millones de dólares iniciales de financiación propia ahora dispone sólo de 7 a 9 millones; y además se va a crear una crisis social muy importante - en todo el país y la gente va a vincular la frustración del tema de ONDA a la Coroporación para el Desarrollo, que es una cosa que a su vez se vincula con la P. Nacional.

Les informo, dijo WILSON, para que tengan conocimiento y sobre todo los legisladores, de estas cosas que yo he venido manejando y que en definitiva - creo que, suceda lo que suceda, pase lo que pase, de ninguna manera pueda ni siquiera rozar al P. Nacional. En definitiva dijo que si salía una solución que al P. Nacional le convenga está bien, pero si la solución pasa por un gran lío (que da por sentado se va a armar) y este se vincula o roza al P. Nal., entonces que se liquide ONDA y a otra cosa.

c) POSADAS.- Retomó el planteo inicial de WILSON y dijo que el Directorio se tiene que plantear la elaboración de una estrategia común porque ha venido sucediendo en los últimos años, que de hecho, sin que nadie lo elaborara o por lo menos sin que en el Directorio se hubiera resuelto, se había establecido una línea de acción que significaba arreglar fuera del Parlamento con el P. Colorado, los proyectos de ley más importantes, excluyendo de todos estos acuer

...///

Verdad, milagroso

///...dos al F.A., de tal forma que se ha ido creando un sub-sistema político, por no llamarlo por su nombre - dijo - que es una bruta "cocina", en la cual los partidos tradicionales resuelven las cosas fuera y luego en el Parlamento lo único que hacen es levantar la mano. Yo no estoy de acuerdo con la exclusión del F.A., dijo, no estoy de acuerdo con su propuesta pero creo que es casi la tercera parte de la vida política del país, es una realidad nos guste o no y no se los puede estar excluyendo permanentemente de los acuerdos políticos porque puede terminar transformándose en un bumeran contra todo el sistema institucional. Yo creo que hay que recordar lo que sucedía antes del 73, cuando había grupos que realizaban su actividad política fuera de los canales democráticos y que fue lo que contribuyó al golpe de estado. Yo tengo cierto temor de que con esta exclusión del F.A. se pueda terminar en una situación de ese tipo.

Dardo ORTIZ le contestó que el creía que si, que eso era así, que creía que había que discutirlo y tomar una decisión pero que él adelantaba su posición favorable a que los acuerdos se hicieran con el P. Colorado y no con el F.A..

WILSON dijo que nadie había resuelto nada sobre el tema, que eran cosas que se habían dado sobre la marcha (gran mentira ya que esta es una estrategia que la resolvió WILSON con sus allegados), que él había recibido varios pedidos de entrevistas por parte de SANGUINETTI y de ZERBINO para negociar la rendición de cuentas y que sistemáticamente había eludido las mismas dejando que fueran los parlamentarios los que hicieran las negociaciones, y diciendo esto se retiró pretextando un problema en una rodilla.

C.J.PEREIRA dijo que compartía en general el análisis de POSADAS y se remontó a la época de la CONAPRO cuando no veía conveniente todos los acuerdos a que se estaba llegando porque significaba que los partidos políticos se pusieran de acuerdo en determinadas leyes que los parlamentarios después lo único que tenían que hacer sería levantar la mano.

Según la fuente fueron todos tanteos para ver cómo se podía presentar la Convención, la que en definitiva depende de la actitud de los rochanos, de su tranquilidad y de que admitan, aunque no sea de buen grado, que a RODRIGUEZ LABRUNA y Gonzalo AGUIRRE la Convención no les acepte sus renuncias al Directorio, con lo cual el Mov. de Rocha pierde dos lugares en dicho órgano.

RODRIGUEZ LABRUNA y G. AGUIRRE presentaron la renuncia al Directorio para ante la Convención, en el entendido de que como en ella se los había elegido para el cargo también allí era donde se debía aceptar o no la renuncia; lo cual fue una jugada hábil para dejar pasar el tiempo, evitar una confrontación en el Directorio y en definitiva vincularlo a las mayorías partidarias en la Convención de modo que si hay un arreglo entre WILSON y LACALLE no será aceptada.

C.J. PEREIRA les reclamó por carta a cada uno de los convencionales que están con dichos legisladores, es decir a los que los acompañaron en la retirada del Mov. de Rocha, que renunciaran a la convención; exceptuó del pedido a RODRIGUEZ LABRUNA, G. AGUIRRE, SUAREZ DE LIMA y dos o tres más. Por tanto es claro que CARLOS JULIO no va a querer que le quiten esos dos lugares y en consecuencia quiere que sea aceptada la renuncia, y

...///

///...por ahí es que viene el punto de fricción.

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : ESPACIO DE CENTRO IZQUIERDA
EVAL. : B - 6

- Los sectores que lo conformarían serían :

1.- dentro del F.A. : la 99 y el P.D.C., y tal vez un sector del P.S. que se define como los "felipillos".

2.- dentro del P. Nacional: Mov. Por la Patria, Mov. de Rocha, Unión Blanca Popular y seguramente en el tema de la reforma constitucional el grupo de Gonzalo AGUIRRE aunque no en otros temas.
Se excluye a Dardo ORTIZ y LACALLE.
Sería una nueva mayoría del P. Nacional, diferente a la actual que se compone de Por la Patria y Consejo Nacional Herrerista.
Por otra parte CARLOS JULIO juega a tener una imagen de izquierda pero a su vez le surge el conservadorismo, como se desprende de un reportaje que le hace BUSQUEDA sobre el tema y donde dice que no cree que se forme un espacio de centro izquierda porque no ve posibilidades de lograr acuerdos programáticos y a largo plazo - con algunos sectores del F.A..

3.- PENAPODE.

- El P. Colorado no se ha acercado ni a participado en las conversaciones, ni siquiera aquellos sectores más radicales como el de VAILLANT.
- La formación de este grupo tiene 2 posibilidades (que en realidad se reduce a una como más adelante se verá) de aquí al 89:

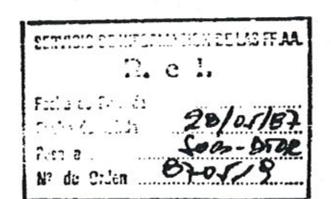
1.- de que realmente se logre un acuerdo para impulsar la reforma - constitucional, lo cual debería ser este año ya que el próximo se - considera inconveniente por ser un año preelectoral, y sobre la base del planteo de WILSON que consiste en que en el tema se acuerda sólo con los sectores de vocación democrática del F.A. y no con el F.A. como tal, lo que constituye una cuña metida para liquidar al F.A. y
2.- que al no concretarse la reforma, se acelerara el proceso de polarización del F.A. y terminaran yéndose del F.A. el P.D.C. y la 99.
- Este grupo se conformaría como un nuevo partido independiente, una nueva coalición, fuera del F.A. y fuera del P. Nacional, pero proclive y formando acuerdos con el P. Nacional después del 89 si éste ganara las elecciones.
- En realidad la única posibilidad es que se concrete el acuerdo para reformar la Constitución y que aparezca ante los ojos de la población, aunque no unido orgánicamente, una serie de fuerzas políticas que están de acuerdo en el terreno constitucional y a través de eso en el terreno de algunos cambios en el país, impulsando transformaciones.
- En ningún caso el P. Nacional se dividiría como lema, es decir que ningún sector se iría del Partido para unirse con otros sectores del F.A. para conformar el nuevo grupo. Esto porque se ha aprendido en base a las experiencias de muchos disidentes del Partido como ser QUIJA-

///

///...NO, CARNELLI, ERRO, RODRIGUEZ CAMUSSO, que la única posibilidad que tiene un hombre de ideas progresistas de acceder al poder es dentro del P. Nacional.

Tampoco CARLOS JULIO estaría dispuesto a salir del P. Nacional ya que tanto él como los otros jefes políticos, nutren su electorado de gente blanca que en ningún caso está dispuesta a votar fuera del lema. Además de que todos los casos, desde el año 20 hasta ahora, de gente que se ha ido del - Partido Nacional, terminaron fracasando.-

ACCION TOMADA:



P.O. No. ---------16/87 del Agente ---------04------- (c-b)

F.Enc. 02/6/87 F.Confec. 02/06/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: Bvar. y Palmar Desde 12.00 Hasta 13.05

Recorrido del vehículo: Gastos N$450,oo

Otros:

Solicitudes:

Observaciones : - El grupo de la fuente realizó la primera reunión con la gente de GOES, LA BLANQUEADA y CORDON. La semana próxima comenzarán a reunirse también con la gente de la enseñanza, para tratar temas concretos como ser la reforma constitucional. El grupo de GOES está marchando muy bien, la semana pasada tuvieron una charla con ITUÑO, se esperaba la concurrencia de 17 personas pero en realidad lo hicieron 30.-

Directivas:

Próximo Encuentro:

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : FORMACION DE NUEVO GRUPO EN "POR LA PATRIA"

EVAL. :

- Aparentemente el proyecto de Juan Raúl FERREIRA se puso en marcha al proclamarse Bernardo BERRO para la diputación dentro de la Junta Renovadora, liderada actualmente por Julio GRENO.
- Diego SILVA recibió el planteo de JUAN RAUL y le respondió que por el momento no se sentía en condiciones de asumir una posición política de ese tipo. Esto se debe fundamentalmente a que se ha casado con una frenteamplista, Carla BADO. El mencionado trabaja como asesor de BONILLA en Subsistencia.
- Victor URRUTIA está muy interesado en el proyecto.

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : PRE-CONVENCION DE "POR LA PATRIA"

EVAL. :

- Se realizó el viernes 29 de mayo para preparar la convención del día siguiente. Se les dijo en concreto que se callaran la boca, que antes de

hablar vieran cual era la actitud de ZUMARAN, incluso GARCIA COSTA dijo que en esto de la actividad política, en ciertos temas que uno no domina, lo que hice y creo que voy a seguir haciendo por mucho tiempo es votar mirando al jefe de bancada.

- Cuando se trataba el tema de las renuncias de Gonzalo AGUIRRE y RODRIGUEZ LABRUNA, saltó Fco. GALLINAL y planteó que si no se aceptaban éstas cual iba a ser la actitud ante la renuncia de otros directores como la de GARCIA DUCHINI. WILSON le contestó despectivamente que no tenía nada que ver, que una cosa era la renuncia de estos legisladores que todos sabían no querían renunciar, y otra de la ciertas personas que la presentan porque no se sienten anímicamente en condiciones de continuar en el Directorio, que fue en realidad el planteo de GARCIA DUCHINI.

- Pablo ITURRALDE dijo que había leído el artículo de WILSON en BUSQUEDA sobre la formación de una comisión de programa del Partido y que opinaba que en la Convención se debería plantear la formación del gabinete fantasma que tanto ha hablado Gonzalo AGUIRRE. WILSON le contestó que nunca había oído un disparate tan grande, ¿cómo se le ocurre pensar que estamos en condiciones de negociar con el Mov. de Rocha sobre este tema?, aparte estas son cosas que se tratan cuando se está ejerciendo el poder y condicionado por éste.

ACCION TOMADA:

3.- ASUNTO : CONVENCION DEL P. NACIONAL
EVAL. :

1.- Se decidió pasar las renuncias de G. AGUIRRE y RODRIGUEZ LABRUNA al Directorio. Circuló la versión de que si no se aceptaba las renuncias, el Mov. de Rocha, con sus 4 cargos, se retiraba del Directorio. Dichos cargos están ocupados actualmente por C.J. PEREIRA, Elso GOÑI, Gonzalo AGUIRRE y RODRIGUEZ LABRUNA.

Es una lucha por una correlación de fuerzas que puede ser decisiva para el futuro de todo el P. Nacional, ya que en caso de que quede Gonzalo AGUIRRE en el Directorio, Por la Patria tendría amplia mayoría partiendo de la base de que G. AGUIRRE en los temas más importantes vota siempre con dicho movimiento, lo cual le quita a LACALLE la posibilidad de seguir siendo, con sus 3 cargos, la balanza de las decisiones, ya que hasta ahora es con sus votos que Por la Patria obtiene las mayorías o no. Es decir que hasta ahora habían 4 cargos en Por la Patria, 4 en el Mov. de Rocha y 3 del Consejo Nacional Herrerista, estando en poder de este último el equilibrar las decisiones o volcarlas para un lado u otro, todo lo cual se rompe si G. AGUIRRE queda en el Directorio.

LACALLE no asistió a la Convención según se interpretó porque se iba a armar lío y al no estar presente saldría limpio de él, pero le salió mal la jugada ya que a los ojos de la opinión pública la Convención fue un éxito.

Si se aceptara la renuncia de los mencionados, podrían seguir asistiendo al Directorio en sus calidades de legisladores, pero en el momento de votar carecerían de ese podoer. Los rochanos que ocuparían los cargos serían Carlos ROLLES y el Dip. CASTELAR (San José), ambos incondicionales de C.J. PEREIRA.

...///

2.- En el tema apelación de las sanciones impuestas a los ediles de San José, el rechazo a la misma fue por mayoría aplastante de Por la Patria. La comisión de asuntos políticos había recomendado la negativa y apenas se hizo el planteo se votó en ese sentido.

3.- La propuesta de formar una comisión para la elaboración del programa político fue aprobada por unanimidad.

ACCION TOMADA:

4.- ASUNTO : CARLOS PITA
EVAL. :

- El grupo del Dip. Carlos PITA se estaría por incorporar al movimiento de RODRIGUEZ CAMUSSO, según versión que circula en la casa de los SUAREZ DE LIMA.-

ACCION TOMADA:

(c b)

P.O. No. ---17-----/87 del Agente ---04---------------

F.Enc. 09/06/87 F.Confec. 10/06/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: Bvar. y Palmar Desde 10.30 Hasta 11.30

Recorrido del vehículo: Gastos N$450.00

Otros:

Solicitudes:

Observaciones.

Directivas:
- Seguir asunto salud W.F.A. y BATALLA.
- Carlos PITA

Próximo Encuentro: A coordinar miércoles próximo.

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : REUNION DEL DIRECTORIO DEL P.NACIONAL DEL DIA 05/06/87

EVAL. :

a) Respecto al tema renuncias a los cargos de Gonzalo AGUIRRE y RODRIGUEZ LABRUNA se resolvió, a propuesta de Anuar Francese, que pasara el asunto a una comisión por el término de 30 días. G. AGUIRRE agradeció al directorio el hecho de que se lo tuviera tan en cuenta en el sentido de la importancia que se le asigna a su intervención en el Directorio, y dijo que entendía que el pasaje a esa comisión era lo mejor - porque abría la posibilidad de hacer reuniones necesarias y contactos pertinentes, es decir que dejó una puerta abierta para que se hablara para arreglar.

Una de las conclusiones a que puede arribar dicha comisión es que se vaya a una nueva elección de directorio, con lo cual pierde todo el Partido por un problema de opinión pública y en especial POR LA PATRIA y MOV. DE ROCHA y ganaría LACALLE, ya que se aplicaría el coeficiente a la nueva correlación de fuerzas.

b) Rendición de cuentas.- Se ratificó la posición de la agrupación par-

lamentaria de interrumpir el diálogo con el gobierno ; WILSON repitió lo que había dicho en la conferencia de prensa del día jueves, es decir que la diferencia con el gobierno es de un 0,067%.

En opinión de la fuente hay algo más detrás de esto ya que no se justifica que por esa diferencia el gobierno se exponga a que se produzcan paros y movilizaciones, siendo que hasta ahora tenía bastante controlada la situación. La rendición de cuentas saldría, también en su opinión, porque existe acuerdo en todos los temas salvo la enseñanza, que es un tema político ya que WILSON lo había planteado en los términos de no permitir que el F.A. tomara la bandera de las reivindicaciones en ese sector. Dentro de los organismos del artículo 220 de la Constitución que - pueden enviar proyectos independiente del Poder Ejecutivo existe también acuerdo salvo en la enseñanza; en este punto lo que puede suceder es que envíe el proyecto el Poder Ejecutivo y que se dejen correr los plazos - constitucionales, con la excepción de la enseñanza que podría ser aprobada por el Parlamento, con el riesgo del veto del Ejecutivo, con lo que se abriría nuevamente la posibilidad de elecciones anticipadas.

Se habló del presupuesto de la salud y de algunas actitudes que quieren censurar del Ministro UGARTE, al respecto se está discutiendo en la bancada ya que algunos legisladores consideran que no actúa conforme al proyecto del P. Nacional sobre el sistema nacional de salud. WILSON adelantó que si bien UGARTE no actuaba a nombre del Partido era hombre del Partido y que se había comprometido a no hacer nada sin consultar, cosa que había cumplido pero que de todas formas él tenía la renuncia a disposición. Luego volvió a insistir con el tema lo que llevó a concluir que la renuncia de UGARTE es una cuestión actual e inmediata.

UGARTE tenía ya muchas ganas de renunciar a principio de año porque dice que con SANGUINETTI es imposible trabajar, que todo lo que le ha planteado se lo bombea; WILSON le habría dicho que esperara pues en la rendición de cuentas sale el proyecto sobre los médicos de familia que significa el nombramiento de 4.000 médicos y que por tanto no fuera tonto y se quedara para firmar unos cuantos puestos para médicos nacionalistas.

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : ACTIVIDAD LEGISLATIVA

EVAL. :

- Estarían por salir una serie de leyes que formaron un paquete dentro de la negociación que realizó WILSON con SANGUINETTI cuando se votó la ley de caducidad; así se lo manifestó ZERBINO a JUAN RAUL en una reunión que mantuvieran junto a el Canciller IGLESIAS y GARCIA COSTA en la que se trató un proyecto de ley que permite el ingreso de capital de riesgo desde Alemania, lo que sin duda será motivo de crítica de los izquierdistas pero que JUAN RAUL dijo que no le importaba, que dijeran lo que se les antojara.

- Por otro lado se destaca la escasa actividad legislativa que desde hace varios días existe en el Pcio. Legislativo, no concurren los legisladores y tampoco los funcionarios o se retiran muy temprano.

ACCION TOMADA:

. 3.- ASUNTO : WILSON FERREIRA ALDUNATE
EVAL. :

- El día jueves 4 inició la jornada a las 07.00 con el programa de Neber ARAUJO, al mediodía hizo Punto Político, luego estuvo en el programa de Emisora del Palacio, a las 15.00 realizó la conferencia de prensa con los medios radiales y escritos, a las 17.00 empezó con Canal 10, luego el 4 y 5 y finalmente con Canal 12 en directo; cuando terminó estaba totalmente agotado, ya antes de hacerlo y en la entrevista del 4 tuvo que ser cortada y arreglada porque cometía errores Continuamente, hablando de la deuda externe en vez de dicr 130 mil millones dijo 1.300, en vez de 6 mil dijo 60 mil. Terminó con un agotamiento muy grande y tuvo que ir de inmediato a acostarse, siendo que esta actividad si se mira desde el punto de vista de la presidencia es cosa de todos los días.

En el hipotético caso de que ganara las elecciones, este tipo de hechos hace que la vicepresidencia tome un relieve muy importante, en tal sentido existen 3 alternativas : a) la de ZUMARAN, que era la que se venía perfilando en primer lugar, b) la de Gonzalo AGUIRRE que es la que ahora está tomando mayor importancia ya que el mismo viene creciendo en forma rápida y c) una fórmula extrapartidaria que podría ser con Juan Pablo TERRA.-

ACCION TOMADA:

SERVICIO DE INFORMACION DE LAS FF.AA.
R. e I.
Fecha de Entrada
Fecha de Salida 10/6/87
Pasa a SUB-DTOR
Nº de Orden 87462

P.O. No. 18/87 del Agente 04 (1 -m)

F.Enc. 18.6.87 F.Confec. 20.6.87 Manipulador: CARLA

Lugar: Desde 13.40 Hasta 14.15

Recorrido del vehículo: Gastos

Otros:

Solicitudes:

Observaciones

Directivas:

Próximo Encuentro:

INFORMES PROPORCIONADOS:

1 - ASUNTO: LORENZO RIOS

EVAL. :

TEXTO :

- Lorenzo RIOS tiene cáncer de columna, del que fue tratado hace años en EE.UU. ocasión en la que le dieron pocos años de vida. Ahora está muy mal y se estima le quedan unos pocos meses de vida. Lo llamó a WILSON y le dijo que quería al menos en lo personal reconciliarse con él, que por ahora iba a pedir licencia en el Parlamento y que si llegaba a fin de año iba a renunciar a la banca. Su lugar es ocupado por Horacio MUNIZ, actualmente desempeñando un cargo de confianza en UTE, el que está en muy buenas relaciones con Juan Raúl FERREIRA y estaría participando de su proyecto en el nuevo movimiento dentro de Por La Patria.

Con esto WILSON gana un Diputado y la fracción popular, que quedaría liderada por Uruguay TOURNE, perdería uno.

La suplencias de Por La Patria en Diputados, por su orden son: Horacio MUNIZ, Bernardo BERRO, Jorge GANDINI, Guillermo SERE, Hugo UBILLA, POLVARINI, Guillermo GALLINAL.

Hasta que no sea desinvestido del cargo público que ocupa Horacio MUNIZ, la suplencia de L. RIOS la está desempeñando Jorge GANDINI.

ACCION TOMADA:

→ Francisco
20 di...
↓ Luis Olá

2 - ASUNTO: BERNARDO BERRO

EVAL. :

TEXTO :

- Saldrá del Banco de Seguros y pasará a Zonas Francas, de este modo igual queda inhabilitado para entrar en Diputados por este período, pero le permite hacer política.

ACCION TOMADA:

3 - ASUNTO: REUNION DE DIRECTORIO DEL P. NACIONAL DEL DIA 17/6/87.

EVAL. :

TEXTO :

a) - Reunión con SEREGNI: WILSON informó que el viernes SEREGNI lo había llamado de mañana a la casa diciéndole que tenía urgencia en hablar con él y salvando todos los protocolos, que iría donde él lo pudiera atender sin reunión previa de sus respectivos secretarios para coordinar los temas a tratar como es de costumbre. Se reunieron esa tarde en el LAPIDO y SEREGNI le planteó que ZERBINO le había pedido una entrevista a YOUNG y le había dicho que el Banco La Caja Obrera está liquidada y que la única forma de salvarla era haciendo una operación similar a la del Bco. Comercial, que en este caso requiere los 5 votos del Directorio del Bco. República porque el dinero que hay que invertir significa el 3% del capital y reservas del República. SEREGNI le consultó a WILSON que iba a hacer al respecto y además le dijo que la proposición del F.A. era que se salvara a La Caja Obrera mediante una ley, cosa que WILSON le parece de locos ya que crearía una corrida bancaria y una situación de conmoción muy grande ya que habría un feriado bancario de un mes y medio o lo que demorara en salir la ley.

WILSON continuó diciendo que a LAFFITTE no se le había dicho nada, que ZERBINO le había pedido una entrevista para el día sábado pero que se había negado por problemas de salud posponiéndola para el lunes, pero ese día el Ministro no lo llamó. Por esto WILSON ve como única explicación de que se haya hablado con YOUNG, el hecho de que SANGUINETTI quiera embretar al F.A. con este problema que los pone en una situación muy delicada. Luego dijo que quería que quedara claro que no ha habido de parte del gobierno ni de forma oficial, ningún planteo a este respecto y que le había dicho a LAFITTE que si algo se le decía que él tomara la posición de que debía consultar con el Partido.

Carlos Julio PEREIRA dijo que el F.A. le pasó a "LA RAZON" una extensa documentación sobre La Caja Obrera para que lo publicara y que él había dado la orden de que no lo hicieran.

En la conferencia de prensa el que más preguntas sobre el tema le hizo a WILSON, fue el periodista de CX 30.

En conclusión, dijo WILSON, nosotros de este tema no estamos informados y por tanto la política es : nosotros no sabemos nada.

Por otro lado, dijo WILSON, esto lo que hace es confirmar el planteo de nacionalización de la banca que tenía en el 71 el P.Nacional, que no era un planteo ideológico sino pragmático y que al final el Estado lo que ha venido haciendo es nacionalizar las pérdidas de los bancos quedándose con una brutal infraestructura bancaria y que es en definitiva lo que va a tenerse que resolver.

Nec
Bca

El F.A. está en una situación muy delicada ya que si no vota a favor, el Banco quiebra y si da el voto conforme se produce un problema interno del F.A.. La otra solución que ve la fuente es que YOUNG renuncie y el gobierno nombre a un colorado en su lugar, aunque aclara que la ve como poco probable ya que de todos modos produciría una conmoción interna del país porque todo ese trámite burocrático lleva un tiempo y el rumor ya está en la calle.

ACCION TOMADA:

b) - Reunión con SANGUINETTI: WILSON dijo que todavía estaba pensando para que se hizo la reunión porque llegó y estuvieron 20 minutos charlando y haciendo chistes, hasta que al final le preguntó para que fue, cual era el motivo de la reunión, y entonces dijo que conversaron de todos los temas nacionales y que luego le había planteado el tema de cómo se venían dando las relaciones del gobierno y P. Nacional, de la agresividad permanente del P. Colorado hacia el P. Nacional, llevándose la situación a un problema de estilo político el cual había que resolverlo porque sino no se podía seguir negociando. SANGUINETTI dijo que sí, que estaba de acuerdo en que había ese problema de estilo. Luego hablando de la rendición de cuentas, SANGUINETTI le preguntó cual sería la actitud del P. Nacional ante los posibles vetos del Poder Ejecutivo, WILSON le contestó que tuviera la seguridad que en esta instancia el P. Nacional iba a llevar las cosas hasta sus últimas consecuencias, SANGUINETTI le dijo que en realidad a él no le disgustaría porque ve al Partido Colorado muy bien y que cree saldría muy bien de las elecciones. WILSON le contestó que él veía lo mismo de su Partido, "así que nos encontraremos en las elecciones".
Allí terminó el informe de WILSON, siendo de destacar que no hubo reacción de ningún tipor por parte de los integrantes del Directorio, quienes tampoco le preguntaron si con SANGUINETTI se había tratado el tema del Bco. La Caja Obrera.
La fuente ve como real las elecciones anticipadas ya que cuando los enfrentamientos se producen el terreno de los estilos políticos el problema desemboca en elecciones. Además tratando el tema de la suba del combustible y de la positilidad de interpelación del Ministro, ZUMARAN dijo que no le gustaría que se diera esa situación porque eso los obligaría a pasar toda la campaña de las elecciones parlamentarias hablando de la caída de un Ministro, dando por sentado que las elecciones se van a realizar, agregó que "no vamos a salir por esto sino por algo más importante".
c) - Suba combustible: Por lo manifestado por ZUMARAN, la resolución fue pasar el tema a la bancada de legisladores para que estudiara la medida a los efectos de hacer público que el P. Nacional el que toma el tema y de esa forma evitar que el F.A. lo tome para si.
El primer paso planteado por ZUMARAN y que quedó a resolverse, fue el solicitar un informe sobre la medida al Ministro de Economía.

.../

Se informó también que dicho aumento no surgió por resolución del directorio de ANCAP, ya que MAZZUCHI está en EUROPA, GALAN estaba en Maldonado por problemas personales, de modo que por consultas te lefónicas a los otros dos miembros colorados y al del F.A. salió el aumento, sin existir ni resolución oficial del ente y por tanto tam p oco el acta de reunión, la que se realizaría recién el jueves próximo.

ACCION TOMADA:

4 - ASUNTO: REUNION LEGISLADORES.

EVAL. :

TEXTO :

- El día 17 en la noche, hubo una reunión entre ZUMARAN, GARCIA COSTA, LEZCANO y BATALLA, al salir de la misma BATALLA dijo: bueno, vamos a ver como sale todo esto. ZUMARAN preguntó si había llamado WILSON. La fuente estima que estarían tratando el tema del Banco La Caja Obrera, dada la presencia de LEZCANO.

ACCION TOMADA:

5 - ASUNTO: JUAN RAUL FERREIRA.

EVAL. :

TEXTO :

- En la reunión del Directorio estuvo hablando largo rato con POSADAS y luego con ZUMARAN, después fue y le dijo a Diego ACHARD y Bernardo BERRO: "ZUMARAN lo que quiere es que yo pida licencia en el Senado, pero el otro día el acuerdo fue otro, no?".

ACCION TOMADA:

22.8.87
[illegible]
[illegible]

P.O. No. ---------19/87 del Agente ---64----------- (c -b)

P.Enc. 26/06/87 F.Confec. 28/06/87 Manipulador: CLAUDIA

Lugar: Fernandez Crespo y Colonia Desde 10.30 Hasta 11.20

Recorrido del vehículo: Gastos N$430.oo

Otros:

Solicitudes:

Observaciones.

- El grupo de la fuente realizará una reunión con JUAN RAUL en los próximos 15 días, a los efectos de hacerle conocer su organización e incorporarse al proyecto de nuevo grupo.

Directivas:

- Situación Bco. La Caja Obrera.
- Elecciones, mantenerse en contacto.

Próximo Encuentro: A coordinar.

INFORMES PROPORCIONADOS:

1.- ASUNTO : JUAN M. POSADAS

EVAL. :

- El Senador POSADAS renunció a la Comisión de Defensa en realidad, para obtener la reafirmación de confianza sobre su persona por parte de sus compañeros blancos, pero el miércoles 24 en reunión de los 4 Senadores de "Por la Patria", Juan Raúl FERREIRA le dijo que si era lo que buscaba él no le iba a reiterar su confianza, ya que su comportamiento desde hace bastante tiempo no lo merecía, empezando por las últimas declaraciones que lo señalaban a él ante la opinión pública como uno de los principales colaboradores de las venias de 2 asesinos; agregó que en el documento que va a confeccionar (Posadas) más vale que dejara bien claro el motivo de su renuncia. POSADAS le contestó que lo redactaría como le pareciera mejor, y con esto J.R. FERREIRA se retiró. Anteriormente le había recriminado actitudes cuando estaban en el exilio, como cuando le dijo a WILSON que B. BERRO y C. PITA no podían estar en el Directorio porque tenían relaciones inmorales con mujeres del Partido, y que él (Posadas) ahora estaba haciendo lo mismo sin embargo no aplicaba los mismos princi-

pios. ZUMARAN se mantuvo en silencio, aprobando lo dicho por JUAN RAUL.

- La actitud de JUAN RAUL puede relacionarse con la reunión que mantuvo junto a PORRAS LARRALDE con los Generales, en la que se trató el tema POSADAS y que culminó con la preocupación del mismo por las palabras del Gral. VARELA . (PO.24/87 del 26/05).

ACCION TOMADA:

2.- ASUNTO : ACTIVIDAD ELECTORAL
EVAL. : B - 6

- Aparentemente hubo una reunión entre miembros del P. Nacional en la que se estableció la estrategia electoral, ya que han surgido hechos que refieren a la modificación de proyectos, como ser la licencia en el Senado aludida por JUAN RAUL en la reunión del directorio (ver P.O. anterior) y ahora ZUMARAN que plantea o solicita realizar su campaña en Montevideo y no en el Interior como se le había otorgado en el acuerdo, esto según palabras de - JUAN RAUL.

- Por otro lado Jorge GANDINI ha tenido enfrentamiento con varios diputados nacionalistas, en actitudes totalmente inexplicables y dando la sensación de que está desesperado por algo. Dichos problemas surgieron a consecuencia de la campaña de desprestigio que estaba realizando contra los diputados, dando la impresión de que le hubieran dicho que iba a haber una - lista única para Diputados y por tanto sus posibilidades de acceder a tal cargo se reducen muchísimo. Miguel CECILIO está furioso con él porque el proyecto sobre ONDA presentado por GANDINI como representante de la S.A.S. es de carácter personal y no tiene la aprobación de las autoridades nacionalistas.

ACCION TOMADA:

3.- ASUNTO : BERNARDO BERRO
EVAL. :

- Para el día 9 de agosto se fijó la proclama oficial de B. BERRO como candidato a Diputado por la Junta Renovadora, se realizará un asado para el cual ya están circulando las invitaciones. Como consecuencia también se pone en marcha oficialmente el proyecto de nuevo grupo en Por la Patria, sobre la base de que todos los sectores referidos en el proyecto deberán aportar sus votos y trabajo para esta candidatura.

- Juan Raúl FERREIRA compró un terreno en CARRASCO y B. BERRO otro, donde construirán cada uno casas del estilo de la zona de las que ya se han visto los croquis.-

ACCION TOMADA:

27/06/87
Sub-Dren
87062 F



EL PA[ÍS]
AÑO LX - Nº 20.595 - MONTEVIDEO, LUNES 15 DE MAYO DE

Las Asambleas en el "Pata de Chancho"



Juzgar a los que juzgan en la cuestión de los "Derechos Humanos" acordó el Congreso celebrado en Washington por la Liga Mundial Anticomunista, mientras en el "Pata de Chancho", entre copa y copa los "exiliados terroristas" pasan noches de alegre jarana.

WASHINGTON D.C., por Floreal Bentancour, especial para EL PAIS). — "Au pied de Cochon" es un bar en la avenida Wisconsin, donde noche a noche se reúnen para difamar a sus gobiernos y sus patrias, chilenos, argentinos y uruguayos. Sería inútil dar nombres porque no cabe dudar que están con documentación falsa, obtenida por las organizaciones mundiales proclives en la ayuda a todos los elementos subversivos, la mayoría requeridos por delitos en sus países, que van desde el asalto al asesinato. Hoy ofrecemos una foto de la fachada, en su oportunidad ofreceremos una muestra gráfica de su interior, cuando el "Pata de Chancho" está en pleno funcionamiento.

Son los asistentes protegidos por "Los Derechos Humanos" y que son subvencionados para vivir sin trabajar por organizaciones como "Amnesty Internacional", cuya actuación culminante se ha cumplido en estos días al interesarse por la salud y condiciones ambientales de Renato Curcio y sus brigadistas rojos, en una prisión de Roma.

LOS DERECHOS HUMANOS EN EL CONGRESO ANTICOMUNISTA

La delegación chilena presentó a la Asamblea del Congreso una ponencia que resultó aprobada, precisamente sobre la cuestión de los manidos derechos humanos. Transcribimos la misma.

Que la Conferencia de Belgrado, finalizada recientemente y llamada a determinar el cumplimiento de los Acuerdos de Helsinki que consolidaron la presencia soviética en Europa Central, reflejó hasta qué punto la política de los Derechos Humanos norteamericana es hipócrita e inconsistente.

Que las naciones occidentales al claudicar en Belgrado ante la Unión Soviética, traicionaron a los hombres libres del mundo y permitieron conscientemente el aplastamiento de toda oposición en los países dominados por el marxismo.

Que después de esa claudicación a nadie puede escapársele el verdadero significado y sentido de la campaña de los "derechos humanos" al servicio exclusivo del comunismo soviético.

El XI Congreso de la Liga Mundial Anticomunista acuerda: La formación de un Tribunal de Derechos Humanos, que estará constituido por personalidades destacadas e indiscutidas, encargado de enjuiciar en audiencias públicas y debidamente publicitadas, a todos aquellos gobernantes, funcionarios, políticos o personalidades supuestamente no marxistas, pero que por su acción pública hipócrita u oportunista "olvidan" Hungría, Checoslovaquia, Cuba, Unión Soviética, Alemania Oriental, Camboya, etc., y se prestan a la comedia comunista de los "derechos humanos" exclusivamente en las naciones anticomunistas.

Jack Anderson

Latin Exile Here Fears for His Life

It appears that Washington is slowly becoming a gruesome rendevous for secret death squads sent by Latin American dictators to eliminate those who oppose their iron-fisted regimes.

On Sept. 21, 1976, former Chilean foreign minister Orlando Letelier and a companion were killed when a bomb planted under their car exploded as they drove along Washington's embassy row. An American expatriate closely linked with Chile's secret police and a group of anti-Castro Cubans have been indicted for the murders.

From investigative sources, we have learned that the life of a prominent Uruguayan exile is now being threatened. He is Juan R. Ferreira, son of a former opposition leader in Uruguay. Ferreira works for the Washington Office on Latin America (WOLA), a civic-religious organization which monitors human rights violations.

Uruguay came under the control of a brutal military junta in June 1973. Ferreira spoke out against the dictatorship and was tossed into jail eight times over a two-year period.

He finally fled to Argentina in November 1975. Six months later, a military junta took over that country, also, and Uruguayan security agents were given free rein to pursue the exiles living in Argentina. Two of Ferreira's closest friends were kidnaped and assassinated. He and his father sought refuge in the Austrian embassy and barely escaped the fate that befell their friends. The Ferreiras left the country under the protection of the Austrian government.

Father and son came to the United States full of hope that their days of terror were behind them. Events have proven them wrong.

Last September, Juan Ferreira testified before a congressional group about the arbitrary arrests, torture and murders that have become a way of life in his native country. Later that day, he received an anonymous telephone call. The caller loudly berated Ferreira as a liar and a traitor to his country. It was merely the beginning.

Over the following months, anonymous callers left ominous messages with the secretarial service at Ferreira's apartment. "Toba called you and wants to see you," said one message. "Michelini called and hopes to see you soon," said another.

Toba and Michelini were the two friends who had been executed in Argentina. Several callers left the name of Acosta y Lara. He was the founder of Uruguay's death squads, who was himself assassinated in 1972. Other message slips stated that "Escuadron de la Muerte" had called. This is Spanish for "death squad."

Last November, Ferreira appeared before the human rights commission of the Organization of American States. Shortly thereafter, an anonymous caller angrily ordered Ferreira to leave the United States. Subsequent callers threatened him with death if he didn't leave before Dec. 31.

The menacing calls have continued to come on an average of five or six times a month.

In December, Ferreira and WOLA's director, the Rev. Joseph Eldridge, sought the help of the FBI. After a lengthy interview, they were told there was a question of jurisdictional authority. The FBI said it would check whether the case fell into its bailiwick and then notify Ferreira and Eldridge. They are still waiting for a call.

Three months later, Eldridge wrote to Secretary of State Cyrus Vance asking for help. Several weeks passed before he received a call from a State Department human rights official who suggested a complaint be lodged with the District of Columbia police department.

The two men wound their way through the bureaucratic labyrinth for several days. Finally a homicide detective took their statement and promised that the telephone company would place a monitor on Ferreira's line.

Metropolitan police sources told us that an "intercept" has indeed been placed on Ferreira's telephone line. "We hope to link these calls to a particular phone number," said one investigator. "We think they may be coming from the Uruguayan military mission in Washington."

He added grimly, "We don't want another Letelier case."

Footnote: A State Department spokesman told us they had "taken note of these threats and done everything we can to notify the appropriate security authorities." Beyond that, he said, "there is nothing the secretary of state can do except pray."

unomásuno

Adentro, la represión y afuera, las amenazas

Se han caldeado los debates en la Asamblea General de la OEA a propósito de la violación de los derechos humanos en Uruguay y Paraguay, que fueron objeto de informes específicos rendidos por la Comisión respectiva de la organización.

La atención se ha concentrado en los últimos días en el caso de Uruguay, donde no sólo se pisotean los derechos más elementales del hombre sino que se reprime hasta a los creadores de la cultura, como lo expresó el embajador de Venezuela, quien calificó de "gravísimas" las violaciones a esos derechos en la República Oriental.

Al rechazar tales cargos, desmintiéndolos con una vaga promesa de que su gobierno tendrá la *voluntad* de respetar los derechos humanos, el embajador uruguayo tuvo que reconocer, sin embargo, que su gobierno ha adoptado "medidas especiales" para combatir la "agresión del terrorismo internacional", que como se sabe es el socorrido pretexto que invocan las dictaduras militares latinoamericanas para tratar de darle una justificación a sus atropellos en la hora actual.

Quizá una de esas "medidas especiales" es la amenaza de muerte que pende sobre el exiliado uruguayo Juan Ferreira, hijo del dirigente Wilson Ferreira Aldunate también en el exilio, y corresponsal en Washington de la televisión estatal mexicana. Esta amenaza, según la opinión del agente policiaco estadunidense que reveló el hecho al columnista que hizo la denuncia, podría provenir de la misión militar uruguaya en la capital estadunidense.

Este hecho, pues, corrobora la apreciación que ha hecho la Comisión Interamericana de Derechos Humanos acerca de la situación represiva que existe en el Uruguay, pues si el hijo de un líder de la oposición es amenazado a miles de kilómetros de distancia de su patria, fácil es deducir lo que está sucediendo en el interior del país.

Los embajadores de los países que son objeto de los informes de la Comisión de la OEA no pueden desmentir las evidencias presentadas, que además son de conocimiento público, más en el extranjero que en el interior de esos países, donde ha sido ahogada la libertad de información y de expresión. El primero de los derechos humanos, el derecho a la vida, por ejemplo, que en algunos países de América Latina, según lo expresa Amnistía Internacional, es suprimido mediante "ejecuciones extrajudiciales que toman el nombre de secuestros políticos, torturas, desapariciones y asesinatos", es objeto de escarnio en el Uruguay, convertido en una inmensa cámara de tortura donde mueren lentamente millares de presos políticos de las más diversas ideologías.

DESDE URUGUAY

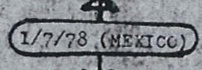
No. 13 de 1978 MONTEVIDEO - Julio (1a. quincena)

Amenazan a un periodista uruguayo

Raymundo Riva Palacio/corresponsal

WASHINGTON, 30 de junio. —Juan Ferreira, exiliado uruguayo, corresponsal aquí de la televisión oficial mexicana (Canal 13) y miembro de una organización defensora de los derechos humanos, fue amenazado de muerte por un "escuadrón secreto", informó hoy aquí el columnista estadunidense Jack Anderson.

Entre tanto, la agencia EFE informó que un oficial de la policía que investiga las amenazas contra Ferreira, hijo del prominente líder de oposición uruguayo, Wilson Ferreira Aldunate, le comunicó al periodista Anderson que "no queremos otro caso Letelier".


1/7/78 (MEXICO)

unomásuno

Adentro, la represión y afuera, las amenazas

Se han caldeado los debates en la Asamblea General de la OEA a propósito de la violación de los derechos humanos en Uruguay y Paraguay, que fueron objeto de informes específicos rendidos por la Comisión respectiva de la organización.

La atención se ha concentrado en los últimos días en el caso de Uruguay, donde no sólo se pisotean los derechos más elementales del hombre sino que se reprime hasta a los creadores de la cultura, como lo expresó el embajador de Venezuela, quien calificó de "gravísimas" las violaciones a esos derechos en la República Oriental.

Al rechazar tales cargos, desmintiéndolos con una vaga promesa de que su gobierno tendrá la *voluntad* de respetar los derechos humanos, el embajador uruguayo tuvo que reconocer, sin embargo, que su gobierno ha adoptado "medidas especiales" para combatir la "agresión del terrorismo internacional", que como se sabe es el socorrido pretexto que invocan las dictaduras militares latinoamericanas para tratar de darle una justificación a sus atropellos en la hora actual.

Quizá una de esas "medidas especiales" es la amenaza de muerte que pende sobre el exiliado uruguayo Juan Ferreira, hijo del dirigente Wilson Ferreira Aldunate también en el exilio, y corresponsal en Washington de la televisión estatal mexicana. Esta amenaza, según la opinión del agente policiaco estadunidense que reveló el hecho al columnista que hizo la denuncia, podría provenir de la misión militar uruguaya en la capital estadunidense.

Este hecho, pues, corrobora la apreciación que ha hecho la Comisión Interamericana de Derechos Humanos acerca de la situación represiva que existe en el Uruguay, pues si el hijo de un líder de la oposición es amenazado a miles de kilómetros de distancia de su patria, fácil es deducir lo que está sucediendo en el interior del país.

Los embajadores de los países que son objeto de los informes de la Comisión de la OEA no pueden desmentir las evidencias presentadas, que además son de conocimiento público, más en el extranjero que en el interior de esos países, donde ha sido ahogada la libertad de información y de expresión. El primero de los derechos humanos, el derecho a la vida, por ejemplo, que en algunos países de América Latina, según lo expresa Amnistía Internacional, es suprimido mediante "ejecuciones extrajudiciales que toman el nombre de secuestros políticos, torturas, desapariciones y asesinatos", es objeto de escarnio en el Uruguay, convertido en una inmensa cámara de tortura donde mueren lentamente millares de presos políticos de las más diversas ideologías.

AMENAZA DE MUERTE CONTRA JUAN RAUL FERREIRA

Juan Raúl Ferreira, exiliado uruguayo en la capital norteamericana y directivo del Washington Office on Latin America (WOLA), hijo del líder del Partido Nacional, de oposición, Wilson Ferreira Aldunate, fue amenazado de muerte por un "escuadrón secreto", según revelación del columnista estadounidense Jack Anderson, publicada en 60 periódicos de la Unión. La WOLA asistió como observadora a la reunión de la OEA, y Juan Ferreira se sindica por su intensa actividad contra la dictadura uruguaya, la vez que se desempeña como corresponsal del Canal 13 de televisión mexicana en Estados Unidos (hecho este último que motivó una protesta de A. Rovira ante el canciller mexicano, Santiago Roel).

Un oficial de policía que investiga la amenaza contra J. R. Ferreira comunicó a Anderson que "aquí no queremos otro caso Letelier" (en alusión al asesinato en Washington del ex-ministro de Salvador Allende). Se agregó que las amenazas provendrían de la agregatura militar de la embajada uruguaya en Washington, a cargo del general Luis V. Queirolo, quien a la vez se desempeña como delegado de Uruguay ante la Junta Interamericana de Defensa (JID) y disputó al teniente general Gregorio Alvarez el cargo de comandante en jefe del ejército.

En la noche del 4 de julio, la Junta de Comandantes en Jefe emitió un comunicado especial, en el cual niega que ningún militar uruguayo tenga relación con las amenazas de muerte contra J. R. Ferreira y solicita al gobierno de Estados Unidos protección para la vida del ciudadano uruguayo.

El ejército uruguayo pidió a EU protección para un exiliado

(AP e IPS)

MONTEVIDEO, 5 de julio.—Las fuerzas armadas solicitaron hoy al gobierno de Estados Unidos medidas de seguridad física para un joven opositor uruguayo que reside en Washington, supuestamente amenazado de muerte, al tiempo que rechazaron toda vinculación con estas amenazas.

Informes de prensa originados en Estados Unidos dijeron la semana pasada que el columnista Jack Anderson, del **Washington Post**, afirmó que el joven Juan Raúl Ferreira había sido amenazado de muerte por personas desconocidas, presuntamente vinculadas a la misión militar uruguaya.

La Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, en un comunicado divulgado anoche "rechaza y repudia la deleznable intención, ostensiblemente contraria a la tradición política y ética de las fuerzas armadas y del gobierno de la República".

El comunicado no especifica el origen de la información, pero el vicealmirante Hugo Márquez, comandante en jefe de la armada, dijo al diario **El País** que fue publicada por el **Washington Post.**

"El gobierno se siente preocupado por estas versiones, dijo, y le interesa la vida de este ciudadano, como la de todos".

Según el comunicado, se ha planteado oficialmente ante la embajada de Estados Unidos que se aporte toda información que permita asumir las actitudes que fueran pertinentes y la adopción de medidas de seguridad física y mantenimiento de la más absoluta libertad de expresión a los residentes uruguayos en aquel país.

El joven "supuestamente" amenazado es hijo del ex senador del Partido Nacional y líder opositor Wilson Ferreira Aldunate.

DISCONFORMIDAD ESTUDIANTIL

Mientras tanto, el gobierno uruguayo afrontó hoy una delicada crisis universitaria, al haber abandonado sus cursos más de medio millar de estudiantes de veterinaria, quienes exigen la derogación de un plan de estudios vigente desde 1974.

Este es el primer síntoma público de disconformidad estudiantil, tras la intervención universitaria dispuesta por el gobierno en octubre de 1973. Empero, fuentes allegadas a los estudiantes negaron que "el movimiento tenga cualquier tipo de connotación ideológica".

EL DÍA, 6 Julio 79

BHP236

MONTEVIDEO. 4 (AP)-LAS FUERZAS ARMADAS RECHAZARON HOY TODA VINCULACION CON SUPUESTAS AMENAZAS DE MUERTE CONTRA UN JOVEN OPOSITOR URUGUAYO. QUE RESIDE EN LA CAPITAL NORTEAMERICANA Y COLABORA CON UNA INSTITUCION POR DERECHOS CIVILES.

INFORMES DE PRENSA ORIGINADOS EN LOS ESTADOS UNIDOS DIJERON LA SEMANA PASADA QUE EL COLUMNISTA JACK ANDERSON DEL WASHINGTON POST DIJO QUE EL JOVEN JUAN RAUL FERREIRA HABIA SIDO OBJETO DE AMENAZAS DE MUERTE POR PARTE DE PERSONAS DESCONOCIDAS. PERO PRESUNTAMENTE VINCULADAS A LA MISION MILITAR URUGUAYA.

UN COMUNICADO DE LA JUNTA DE COMANDANTES EN JEFE DE LAS FUERZAS ARMADAS DIVULGADO ESTA NOCHE DIJO QUE RECHAZA Y REPUDIA LA DELEZNABLE INTENCION...OSTENSIBLEMENTE CONTRARIA A LA TRADICION. POLITICA Y ETICA DE LAS FUERZAS ARMADSAS Y DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA.

EL JOVEN SUPUESTAMENTE AMENAZADO ES HIJO DEL EX SENADOR DEL PARTIDO NACIONAL Y LIDER OPOSITOR WILSON FERREIRA ALDUNATE. EXILIADO DESDE 1976 EN LONDRES. FERREIRA ALDUNATE ESTA REQUERIDO AQUI POR LAS FUERZAS CONJUNTAS (MILITARES Y POLICIALES). ACUSADO DE HABER ASISTIDO A LAS ASOCIACIONES SUBVERSIVAS.

JUAN RAUL FERREIRA COLABORA CON LA WHOLA. UNA ORGANIZACION PRIVADA INTERESADA EN EL RESPETO DE LOS DERECHOS GHUMANOS EN LA AMERICA LATINA.

EL DOCUMENTO DE LOS COMANDANTES EN JEFE NO MENCIONA EXPRESAMENTE A FERREIRA. LIMITANDOSE A DECIR QUE SE TRATA DE UN CIUDADANO URUGUAYO QUE REALIZA UNA CAMPANA EN LOS CAMPOS PERIODISTICOS. DIPLOMATICO. POLITICO. GREMIAL ETC. EN CONTRA DEL ACTUAL PROCESO URUGUAYO.

EL COMUNICADO OFICIAL DICE QUE FUE PLANTEADA A LA EMBAJADA DE LOS ESTADOS UNIDOS AQUI. CON CARACTER URGENTE. LAS SIGUIENTES SOLICITUDES:

1) SE APORTE TODA LA INFORMACION QUE PERMITA ASUMIR LAS ACTITUDES QUE FUERAN PERTINENTES.

2) LA ADOPCION DE MEDIDAS DE SEGURIDAD FISICA Y MANTENIMIENTO DE LA MAS ABSOLUTA LIBERTAD DE EXPRESION A LOS RESIDENTES URUGUAYOS EN AQUEL PAIS.

07-04-78 21:32EDT

ENERGICO RECHAZO A VERSIONES APARECIDAS EN ESTADOS UNIDOS



EL PAIS

AÑO LX · Nº 20.644 · MONTEVIDEO, MIERCOLES 5 DE JULIO DE 1978 · EDICION DE 26 PAGINAS

Comandantes en Jefe Piden que se Proteja a Ciudadano Uruguayo

Enérgico rechazo de la Junta de Comandantes a versiones aparecidas en Estados Unidos sobre presuntas amenazas y atentados, por parte de las Fuerzas Armadas de nuestro país, a un ciudadano uruguayo radicado en EE.UU. Piden que se le brinde protección. Preocupa que el mismo sea víctima de un atentado por parte de terceras personas u otra potencia y se culpe a las Fuerzas Armadas y a nuestras autoridades de su autoría.

LA Junta de Comandantes en Jefe rechazó enérgicamente las versiones aparecidas en los Estados Unidos referentes a presuntas amenazas y atentados contra un ciudadano uruguayo en aquel país por parte de los integrantes de las Fuerzas Armadas del Uruguay.

Con tal motivo en la víspera se dio a conocer el Comunicado de Prensa Nº 1/978 de la Junta de Comandantes que expresa textualmente lo siguiente:

Publicaciones de agencias noticiosas internacionales y prensa de EE. UU., se hacen eco de versiones oficiosas que se atribuyen a la policía de su Capital Federal intentando vincular a integrantes de las Fuerzas Armadas del Uruguay con presuntas amenazas y atentados contra un ciudadano uruguayo, que en el mencionado país realiza una campaña en los campos periodístico, diplomático, político, gremial, etc., en contra del actual proceso uruguayo.

De tal forma la Junta de Comandantes en Jefe ha planteado oficialmente ante la Embajada de EE. UU., en Uruguay, con carácter de urgente, las siguientes solicitudes:

1) Se aporte toda la información que permita asumir las actitudes que fueran pertinentes.

2) La adopción de medidas de seguridad física y mantenimiento de la más absoluta libertad de expresión a los residentes uruguayos en aquel país.

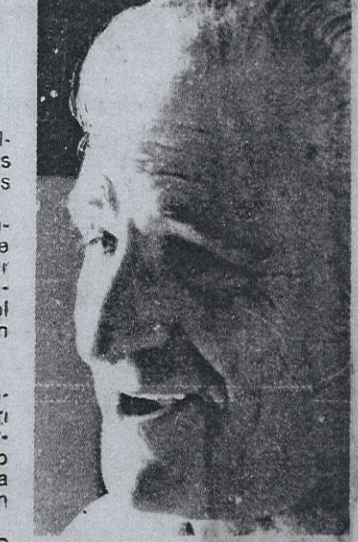
Consecuentemente la Junta de Comandantes en Jefe **rechaza** y **repudia** la deleznable intención a que se hace referencia por ser ostensiblemente contraria a la tradición, política y ética de las Fuerzas Armadas y del Gobierno de la República, coincidentes con la de EE. UU.

V/A HUGO MARQUEZ

Con el objeto de conocer otros pormenores EL PAIS entrevistó al Comandante en Jefe de la Armada, Vicealmirante Hugo Márquez, quien manifestó que el comunicado era lo suficientemente claro y que se refería a un artículo aparecido en el "Washington Post".

"La Junta de Comandantes ha solicitado que se proteja a dicho ciudadano pues no queremos que en el supuesto caso de que el mismo sea asesinado, por terceras personas o por otra potencia, se nos endilgue a nosotros la autoría del mismo", agregó

"A todos nos preocupa la situación de ese ciudadano, no sólo por su condición de uruguayo sino también como persona humana".



El Vicealmirante Hugo Márquez, uno de los firmantes del comunicado emitido en la víspera por la Junta de Comandantes en Jefe, se refirió a las medidas adoptadas ante las versiones aparecidas en el "Washington Post"

EL DIA

MONTEVIDEO, MIERCOLES 5 DE JULIO DE 1978

Gerente: Dr. ENRIQUE TARIGO

Comunicado de la Junta de Comandantes en Jefe

Por intermedio de la Dinarp se hizo entrega anoche en Casa de Gobierno, del siguiente comunicado: "Montevideo, 4 de julio de 1978. COMUNICADO DE PRENSA Nº 1/978 DE LA JUNTA DE COMANDANTES EN JEFE

Publicaciones de agencias noticiosas internacionales y prensa de EE.UU. se hacen eco de versiones oficiosas que se atribuyen a la policía de su Capital Federal intentando vincular a integrantes de las Fuerzas Armadas del Uruguay con presuntas amenazas y atentados contra un ciudadano uruguayo, que en el mencionado País realiza una campaña en los campos periodístico, diplomático, político, gremial, etc. en contra del actual proceso uruguayo.

De tal forma la Junta de Comandantes en Jefe ha planteado oficialmente ante la Embajada de EE.UU. en Uruguay, con carácter de urgente, las siguientes solicitudes:

1) Se aporte toda la información que permita asumir las actitudes que fueran pertinentes.

2) La adopción de medidas de seguridad física y mantenimiento de la más absoluta libertad de expresión a los residentes uruguayos en aquel País.

Consecuentemente la Junta de Comandantes en Jefe rechaza y repudia la deleznable intención a que se hace referencia por ser ostensiblemente contraria a la tradición, política y ética de las Fuerzas Armadas y del Gobierno de la República, coincidentes con la de EE.UU.

Junta de Comandantes en Jefe

Wilson,

En la mira militar 1973 - 1985

Mucho se ha hablado y mucho se ha escrito sobre la trayectoria de Wilson en la vida política de nuestro país, de su etapa como ministro, legislador, candidato a la Presidencia de la República, de sus dotes *de* orador, de su pensamiento incisivo en las interpelaciones, de su actitud frente al golpe de estado de 1973, su exilio y su posterior regreso.

Un personaje claramente identificado con un partido, el Partido Nacional, al de defendió durante toda su vida, su derrotero político y su ética de acción lo transformó en la pos dictadura, de modo similar que al Gral. Líber Seregni, en una personalidad identitaria de la democracia uruguaya. No podemos omitir su nombre de las luchas por la democracia y la libertad de nuestro país. Su denuncia a las violaciones a los derechos humanos bajo el terrorismo de estado lo llevo a subir a estrados en el mundo entero, y lo hizo por Uruguay.

Un rasgo de nuestro tiempo que ha sido caracterizado como "bulimia histórica", expresión que designa la voracidad de nuestras sociedades por todo aquello que refiera al pasado y, al mismo tiempo, las dificultades para asimilar ciertos hechos, de los que "no se habla". Esos hechos que aparecen en ausencia, que se niegan o que no se reconocen y se intenta sean olvidados en aras de las "necesidades" exigidas para la "pacificación" o para el sostenimiento de los mitos históricos que se construyen, más temprano que tarde reaparecen.

Recordar es una saludable actividad humana. Por ella aprendemos y maduramos sobre lo hecho y lo por hacer. Le damos un significado a cada recuerdo y decidimos que olvidar y que hechos, experiencias y personas reforzaremos su presencia en el presente.

Es que la memoria no es el mero acopio de documentos o vestigios del pasado, no es la mecánica acumulación de hechos pretéritos e inconexos, sino la aceptación conciente de una historia que nos interpela individual y colectivamente.

El pasado está en la actualidad política, está en los archivos que salen a luz, a la vez que en los recuerdos íntimos y los círculos restringidos. Y si hoy, en Europa, el pasado de la Segunda Guerra Mundial no pasa o ha vuelto, en América Latina sigue siendo "un tema central del presente".

No hay memoria sin olvido. Nuestro problema radicará en saber (poder) elegir qué será lo olvidado. Determinar que olvidar para mejor recordar.

Al decir de Holbwachs, "la memoria colectiva es el proceso de reconstrucción del pasado a partir de los intereses y marcas referenciales del presente"1.

---

1 Mauricio Holbwachs, *La Memoria colectiva*, París, 1950.

La represión en nuestro país al igual que en el resto de América Latina en las décadas del setenta/ ochenta se produjo al abrigo de la llamada doctrina de la Seguridad Nacional, en virtud de la cual los conflictos nacionales se leían a la luz de la gran confrontación entre Occidente –capitalista y el mundo socialista, en el contexto de la guerra fría.

Con esta lógica se organiza el estado y la sociedad donde cualquier conciliación es traición y donde se buscó la eliminación de la diferencia entendida siempre como amenaza.

En América Latina el Otro a eliminar se construyó como otro político, caracterizado como subversivo. Bajo esta denominación se asimiló a una serie de "otros" como enemigos.

De acuerdo al documento final de la 1ª reunión de trabajo de Inteligencia Nacional en Santiago de Chile del año 1975, que da nacimiento al Plan Cóndor, "La subversión desde hace algunos años se encuentra presente en nuestro continente, amparada por concepciones políticas y económicas que son fundamentalmente contrarias a la historia, a la filosofía, a la religión y a las costumbres propias de los países de nuestro hemisferio. Esta situación descripta no reconoce fronteras ni países y la infiltración penetra todos los niveles de la vida nacional"2.

Al amparo de estas ideas se va construyendo un enemigo interno que lentamente y a paso firme abarcó a buena parte de la población del país. Todos comienzan a ser sospechosos hasta que demuestren lo contrario.

Al producirse el golpe de estado el 27 de junio de 1973 Wilson pronuncia en el Senado un recordado discurso ubicando a su sector en la vereda de enfrente al de los golpistas "perdonen que yo, dijo Wilson, antes de retirarme de sala, arroje al rostro de los autores de este atentado el nombre de su más radical e inconciliable enemigo que será, no tengan la menor duda el vengador de la República: viva el Partido Nacional".

En una frase resumió pasado, presente y futuro. Dio una postura política ante el hecho golpista, lo unió a una visión de la trayectoria de su colectividad política y aventuró un designio político: "será el vengador de la República" haciendo referencia a él y a su grupo político. Se ubicó en el lugar de "enemigo" del régimen reafirmando la visión de los golpistas.

De acuerdo a los registros militares hacia finales de 1973 se lo ubica viviendo en Buenos Aires. Su esposa Susana y su hijo menor, Juan Raúl (parte de Uruguay en noviembre de 1975 según prontuario del SID) también debieron marchar a vivir en el exilio.

La construcción del relato histórico se nutre de múltiples fuentes (escritas y orales), luego el historiador selecciona y formula hipótesis e interpretaciones. Por último se escribe la historia. Los hechos pertenecen al pasado pero la "historia" se escribe en presente.

---

2 Documento final, *1ª Reunión de Trabajo de Inteligencia Nacional,* 25 de noviembre – 1 de diciembre de 1975, Santiago de Chile. Archivo del Terror de Paraguay.

Durante muchos años se le dijo a la ciudadanía que en los anaqueles del estado ninguna documentación producida por organismos públicos guardaba registros que configuraban violaciones a los derechos humanos. Así se fue escribiendo la historia sin una fuente principal, la de la mirada del estado.

Hoy la situación comenzó a cambiar. Por primera vez el estado reconoce la existencia de documentos relevantes del período de la dictadura y anterior, la mirada militar/ represiva a la sociedad. El primer antecedente fue en el 2003 cuando el entonces Ministro del Interior Guillermo Stirling accedió a la solicitud del grupo de ex militantes estudiantiles, la llamada generación 83 y la Dirección Nacional de Información e Inteligencia entregó 300 fotografía y más de 100 folios de seguimientos durante la Semana y Marcha de los Estudiantes de setiembre de 1983. Luego llegó el turno al Ministerio de Relaciones Exteriores y miles de folios, producidos por civiles y organismos militares y/o policiales arrojaron luz sobre silencios de la etapa. Un poco más tarde abrió sus puertas la Dirección Nacional de Información e Inteligencia, miles de registros de seguimientos a personas e instituciones, ordenes de captura y procedimientos. Aun no se cuenta con un inventario público de las colecciones existentes. Lo que los testimoniantes contaban y que muchos no creían, los escribas de la dictadura se explayan con minuciosos detalles y lo afirman

Se vigiló todo pero no se conoció todo. Los escribas de la represión cuentan desde una óptica política, burocrática, complaciente con la jerarquía, falsifican hechos, denigran personas, imaginan escenarios que siempre le son amigables. También nos proporcionan fragmentos de verdad y una visión imprescindible para comprender el alcance del horror, la mirada desde el estado y su accionar sobre el enemigo interno. Ejemplifican un tipo de relación entre el estado y la sociedad.

La persecución de los uruguayos/ as que salieron a vivir al extranjero no ceso aún con ese hecho. La articulación del llamado Plan Cóndor a partir del año 75 junto con el accionar de algunos funcionarios civiles integrantes del Servicio Exterior espiaron a los uruguayos y enviaron informes a las agencias de inteligencia nacionales según pudimos comprobar con la vista de la documentación que atesoran los archivos histórico – diplomático y administrativo del Ministerio de Relaciones Exteriores y otros documentos de la Dirección Nacional de Información e Inteligencia y del Servicio de Información de Defensa.

Un documento de cancillería fechado el 24 de octubre de 1973 da cuenta de la presencia ante el consulado en Buenos Aires de la esposa del Sr. Wilson Ferreira Aldunate solicitando la renovación del pasaporte Nº 130.315 de su marido. Se le respondió que llamara dentro de unos días que se iba a consultar a Montevideo. Se envió nota al Ministro Dr. Juan Carlos Blanco en telex codificado. En primera instancia se autorizó hasta el 2 de siembre de 1978.

El 27 de noviembre de 1975 por nota verbal del día 25 se procede a la cancelación de los pasaportes de tres ciudadanos uruguayos: Wilson Ferreira Aldunate, Zelmar Michelini y Héctor Gutiérrez Ruiz3.

---

3 Ministerio de Relaciones Exteriores, Nota del 25 de noviembre de 1975 - Cancelación de pasaportes, Archivo Histórico – Diplomático MRREE., Fondo Legaciones y Embajadas. Sede Embajada. ROU en Argentina, caja 2 carpeta H12, 1975.

El exilio como arma represiva es de vieja data en la persecución política de opositores, ya en la Grecia de la antigüedad se le utilizaba. Miles de uruguayos debieron emigrar para salvarse de la cárcel y la tortura, o por quedar inhabilitados para trabajar por estar sindicados como enemigos del régimen. Esta medida conlleva, además de rupturas de laxos afectivos – familiares, una perdida de identidad al verse inmerso en otra cultura, con diferente idioma –en muchos casos-, y costumbres.

El pasaporte es un documento de identidad personal y constancia de nacionalidad, y se encuentra indisolublemente vinculado a la libertad de circulación siendo el instrumento imprescindible para su ejercicio. La propia Declaración Universal de Derechos Humanos consagra este derecho, al estipular que (…) "toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país" (Artículo 13 nº 2).

La política de pasaportes del gobierno dictatorial uruguayo se enmarca en una forma sistemática e ilegítima de represión política, junto a otras –tal vez más duras- pero no por ello menos injusta y arbitraria.

La política en cuestión se concretó de diversas formas: 1) negativa de expedir pasaporte; 2) negativa de renovar pasaporte; 3) expedición de pasaporte limitado, que sólo habilitaba para trasladarse a ciertos países expresamente indicados en el mismo; 4) retiro de pasaporte vigente.

Las personas que fueron afectadas por tales medidas eran ciudadanos que el gobierno consideró como contrarios al régimen imperante, por ejemplo: a) personas procesadas por la Justicia Militar; b) personas que sin haber sido sometidas a proceso hubieran estado presas en razón de actividades políticas o sindicales; c) personas requeridas por su accionar político; d) personas que figuran con antecedentes por actividades en medios políticos, sindicales, universitarios, culturales, periodísticos considerados enemigos; e) familiares de alguno de los anteriores.

Los asesinatos de Michelini y Gutiérrez Ruiz llevó a Wilson a residir fuera de Argentina donde desarrolla una intensa actividad de denuncia de la dictadura. El 14 de junio de 1976 la Embajada de Uruguay en Estados Unidos comunicó al Jefe del ESMACO que el próximo 17 Wilson sería recibido en audiencia por la cámara de representantes y que el 16 estará en Nueva York participando en un acto organizado por Amnistía Internacional.

Las visitas a países de la región fueron minuciosamente observadas, por ejemplo la realizada a Porto Alegre en marzo del 83. En aerograma confidencial se informa "se noto claramente al contrario de otras oportunidades, demora en la información recibida por parte de los organismos de seguridad brasileños en este Estado, referente citada visita". Una vez más el Cóndor sobrevolando en esta ocasión Brasil. Más adelante se dice "pudimos saber que WFA se dirigió el sábado 6..3.83 a la ciudad balnearia de Torres, suponiéndose se aloje en el Hotel "El Farol", lugar donde estuvo alojado antes de venir a P. Alegre, para su posterior ida a la toma de posesión del Gobernador de Río de Janeiro el próximo 15".

En otro informe se manifiesta "estimo interesante anexarle como complemento la nómina de los viajeros uruguayos que se trasladaron a esta ciudad durante los días 28/2 y 1/3, siendo la mayoría de ellos gente allegada a Wilson Ferreira Aldunate, la nómina

de hoteles donde los grupos de uruguayos mencionados se alojaron, una relación de las matrículas de los autos que fueron vistos en las cercanías del City Hotel, lugar donde se alojaron Wilson Ferreira y su hijo Juan Raúl, como también la nómina de los más importantes participantes en dicho evento".

En el resto del documento el escriba de la dictadura desarrolla un pormenorizado análisis de la reunión trascribiendo entrecomillado frases atribuidas al propio Wilson y a otros participantes de la reunión, lo que nos lleva a pensar de la utilización de algún tipo de escucha electrónica. En su parte final se informa que el auto utilizado por Wilson pertenecía al Dr. Armando Ferreti, miembro del Partido Comunista Brasileño y que a mitad de camino cambió de auto ("quizás por medida de seguridad o quizás para no aparecer en el auto de un conocido miembro del Partido Comunista") y se anexa ficha (prontuario del servicio de inteligencia brasileño) del Dr. Ferreti.

Por nota circular de cancillería se solicita que "cuando se haga referencia al Sr. Wilson Ferreira Aldunate se cite su condición de requerido Nº 1177".

De la visita a Ecuador se destaca del informe que Wilson, en entrevista a un canal de TV, manifestó "los derechos humanos continúan siendo violados por el régimen militar". En el escrito el Embajador confiesa que "continuara indagando respeto de los verdaderos motivos de la visita a Quito del señor Ferreira. De tener noticias, ampliaré el informe".

El documento del 22 de diciembre de 1983 expedido en Buenos Aires denota preocupación porque "la televisión local, a través de sus canales de más audiencia y la prensa escrita, han dado una amplia cobertura a sus declaraciones y efectuado reportajes extensos con apreciaciones subjetivas y parciales del acontecer nacional".

El 13 de julio de 1984 un aerograma confidencial da cuenta que se ha dejado sin efecto las requisitorias Nº 1177 y 1587 correspondientes a Wilson Ferreira Aldunate y Juan Raúl Ferreira junto a otros ciudadanos uruguayos. Ya se encontraban detenidos en Flores.

En los llamados PEI (Parte Especial de Información) del Servicio de Información de Defensa, que compila la información recogida sobre determinada persona u organización, se encuentra parte de lo colectado sobre Wilson. Es un prontuario no una biografía de la persona, el analista de inteligencia ubica cronológicamente los datos que estima relevante sobre su "enemigo". Varias páginas reúne el referente a Wilson Ferreira Aldunate, que países visito, con quien se reunió y que dijo en cada lugar. El dato más antiguo leído (por el autor) corresponde al año 1968 bajo el gobierno del Sr. Jorge Pacheco Areco. Da cuenta, de acuerdo a la visión dicotómica de la época, que se mira como enemigo: "Integra delegación de parlamentarios uruguayos que viajan expresamente invitados a la U.R.S.S. – 11/VI/968".

Lo que alguna vez sirvió para denigrar hoy nos ayuda a construir una memoria democrática. Estos escritos que hemos compartido fueron redactados para perseguir, hoy con otra mirada, ayudan a dignificar a las víctimas y actúan como reparadores frente a tanto daño causado. No son la verdad decíamos al comienzo, son fragmentos que dejan ver al ojo del estado que observa donde no hay que mirar.

El estado democrático tiene la obligación de revelar a las víctimas y a la sociedad en su conjunto todo lo que pueda saberse con certeza sobre los hechos y circunstancia que llevaron a violaciones a los derechos humanos, incluyendo la identidad de los perpetradores e instigadores.

Las instituciones y los valores democráticos no se sostienen por sí mismos, sino que necesitan ser apreciados, cuidados y protegidos. El silencio y la indiferencia hacia el sufrimiento de otros o la violación de los derechos humanos en cualquier sociedad pueden, aunque sin intención, perpetuar los problemas. El terrorismo de estado no fue una casualidad de la historia, ocurrió porque individuos tomaron la decisión que ocurriera y porque otros no tuvieron la capacidad de impedirlo y los más optaron por la indiferencia hasta muy avanzado el tiempo.

"Si comprender es imposible, conocer es necesario", sostenía Primo Levi en referencia a la Shoá, porque lo sucedido puede volver a suceder, las conciencias pueden ser seducidas y obnubiladas de nuevo; las nuestras también. Por ello, meditar sobre lo que pasó es deber de todos.

Prof. Oscar Destouet
2008